

خلق المرأة

والمقابلة بين طبائعها وطبائع الرجل

بحث عامي تحليلي

يتناول ما في المرأة بفطرتها من المواهب والسجايا وما اكتسبته منها بتأثير تربيته ومعيشتها في المصور السالفة ويشرح احساس المرأة وذكاها وارادتها تشريحا وافيا فيبين ما ينطوي عليه قلبها من الحب والبغض والانانية والغيرة وما في صدرها من الرحمة والشفقة والحسد والغيرة الخ... الخ وفيه درس لمصير المرأة وغايتها وما تحتمله حالتها من اوجه التحسين المختلفة

تأليف

هنري ماريون

الاستاذ سابقاً في كلية الآداب في باريس

تعريب

إميل زيدان

محرر الهلال

مطبعة الهلال بشارع نوبار نمرة ٤ بمصر

سنة ١٩١٨

خُلُقُ الْمَرْأَةِ

والمقابلة بين طبائعها وطبائع الرجل

ببحث علمي تحليلي

يتناول ما في المرأة بقطرتها من المواهب والسجايا وما اكتسبته منها بتأثير تربيتها وميشتها في الصور السالفة ويشرح احساس المرأة وذكاؤها وأرادتها تشرحاً وافياً فيبين ما يطوي عليه قلبها من الحب والبغض والانانية والتبعية وما في صدرها من الرحمة والشفقة والحسد والغيرة الخ ... الخ ... وفيه درس لمصير المرأة وغايتها وما تحتمله حالتها من اوجه التحسين المختلفة

تأليف

هنري ماريون

الأستاذ سابقاً في كلية الآداب في باريس

تعريب

اميل زيدان

محمد الهلال

مطبعة الهلال بشارع نوبل بالناصرة

سنة ١٩١٨

محتويات الكتاب

صفحة	
•	مقدمة المغرب
٩	الفصل الاول : تمهيد
	مباحث الكتاب . مصادر الكتاب . روح الكتاب .
١٧	الفصل الثاني : حالة المرأة الاجتماعية في الماضي
	تقلب حالة المرأة . قياس الرقي . الاستشهاد بلقوانين . الهند . اليونان . رومة . النصرانية . فرنسا والامم الغربية . تأثير خلق المرأة من حالتها الماضية
٢٧	الفصل الثالث : حالة المرأة الاجتماعية ووظيفتها الحيوية
	الفرق الاساسي بين الجنسين . الفروق التشريعية . وظيفة الانوثة واخطارها . نتائج الانوثة من الوجهة النفسية . نظر الى المستقبل
٣٧	الفصل الرابع : الفتاة . مقابلة بين اخلاق الجنسين قبل سن البلوغ
	الفروق الاممية والفروق المكتسبة . الحركة . الكلام . التقليد . الاحساس . الاميال . الارادة . الذكاء
٤٤	الفصل الخامس : احساس المرأة بوجه الاجمال
	دور الانتقال . شدة الاحساس . اعتراض لومبروزو . الاستشهاد بيلم المخطوط . زخم المواطن في قلب المرأة . وجهة الاحساس الغالبة . قيمة تهذيبية
٥١	الفصل السادس : احساس المرأة (تابع) . الاميال التي مرجعها الذات
	حب الذات . المظاهر السطحي . المظاهر الوسطي . المظاهر الراقية . حب المرأة للتقريب . الحسد . الطموح . حب السيطرة .
٦١	الفصل السابع : احساس المرأة (تابع) . الاميال التي مرجعها الغير
	حب الام . الخاصة . قصر المجال . التقلب . الصداقة
٦٩	الفصل الثامن : احساس المرأة (تمة) . المواطنات المركبة والمواطنات الباسية
	النسبة . الفترة . الشرف . الواجب . سلوك المرأة . غيرة الحفي . احساس الجمال . الشعور الديني

صفحة

٧٩ الفصل التاسع : ذكاء المرأة

مميزات ذكاء المرأة . نقص ذكاء المرأة . الادراك . الذاكرة .
الابتكار . الخيال . حب الاستطلاع . الكفاءة للبحث العلمي .
الخلاصة

٩٢ الفصل العاشر : ارادة المرأة

تعزيزات تمهيدية . المرأة . قوة البت والتقرير . قوة التنفيذ .
الجلد . المتاد

٩٩ الفصل الحادي عشر : مصير المرأة

غاية المرأة من الوجود . المرأة خارج الحياة الزوجية . مشاركة
المرأة للرجل في خواص البشر الاساسية

١٤٠ الفصل الثاني عشر : مصير المرأة (تابع) . مايتحمله حالتها من اوجه التحسين

اراء جون ستورتن ميل . رأي سكرتشان . تمجيس المثلة .
اصلاح التعليم النسائي . الباحة المهنة للنساء . التعليم الصناعي .
المرأة الطيبة : الوظائف العمومية

١١١ الفصل الثالث عشر : مصير المرأة (تمة) . مسئلة الحقوق السياسية

١١٥ فصل اضافي : تاريخ الحركة النسائية

مقدمة العرب

ان هذا العصر الذي آلى على نفسه تهديم كل قديم باليتاز - فيما يميزه - بحركتين اجتماعيتين ليس يعرف خطورتهما الا من راقب سيرهما المعجيب في الزمن الحديث وهما :

الحركة الاشتراكية

والحركة النسائية

أما الحركة الاشتراكية فلها تربي في جوهرها الى التسوية بين البشر في الحقوق والواجبات والغاء الاثرة التي نالها البعض من جراء احتياز الاموال والاملاك وتوارثها جيلا بعد جيل ، حتى يتسنى لكل عامل أن ينال ثمرة تعب الحقة فلا يعود تمت امتياز الا لاقدر الناس على خدمة الناس وأما الحركة النسائية فغايتها الاولى رفع مقام المرأة واعتاقها من عبوديتها وترقية جميع شؤونها المادية والمعنوية ، بحيث لا تعد متاعاً أو اداة للزينة والزخرفة ، بل مخلوقاً مستقلاً له غاية خاصة من الوجود يدأب في بلوغها

وبعبارة وجيزة ان الحركة الاولى ترمي الى عدم الحواجز القاعة بين الطبقات الاجتماعية في حين ان الحركة الثانية تروم ابطال التفاوت بين الشطرين اللذين يؤلفان البشرية

وكأن هذا الطحان الهائل لم يكن الا لينشط هاتين الحركتين . فلقد تقدمتا في بضع سنوات اضعاف تقدمهما في العقود الاخيرة . حتى لم يبق مجال للشك لدى كل متبصر في أن العالم على وشك الدخول في عصر

اتقلابات اجتماعية عظيمة تتناول النظم الاساسية التي اعتمدها البشر
دهوراً طويلاً

وهما يكن الامر فليس لهذه المسائل عندنا معاصر الشرقيين
ما لها من الشأن عند اهل الغرب ولم تقتض احوالنا الاجتماعية والاقتصادية
درس تلك المواضيع بما تستوجبه في العالمين الاوربي والاميركي من العناية
والتدقيق. ولكن يتحتم علينا أن نراقب سيرها ونرى ما يتم من امرها
عند الغربيين حتى نستفيد من اختياراتهم حين نبلغ مرتبتهم. فان سبل التقدم
الحاضر جارفاً يوماً لا محالة - وليس ذاك اليوم في نظري يبعد. والا
تخلفنا عن مجرى المدنية الحديثة كما تخلفت الشعوب التي نسبها منحنطة
عن مجاري التقدم البشري في العصور السالفة

وعندي أن المسئلة النسائية اجدر المسائلين بعنايتنا. ولقد تنبه غير
واحد من كتابنا الحديثين الى حالة المرأة الشرقية وما هي عليه من الجهل
والضعف فكانت كتاباتهم جريئة مباركة لم تلبث ان نمت برعاية المستنيرين
من ابناء الناشئة الجديدة

وليس من شأن الشرقيين الآن ان يخشوا في نحويل المرأة حقوق
الانتخاب او نحو ذلك من المسائل التي لن يطلب مناحلها الا بعد اجيال
طويلة. وانما حاجتنا ماسة الى تعليمها التعليم الملائم لحالتها وتربيتها التربية
الصالحة التي بها تبرز ذاتيتها ويمحو شأنها وتسعو اخلاقها. فاذا كتب
للشرق أن ينال قسطه من السعادة والهناء فلن يكون ذلك الا عن
هذا الطريق

ولما كان «كل سعي يرمي الى ترقية المرأة واصلاح شؤونها ينبغي ان
يتقدمه درس واف في اخلاقها واطوارها» ثم في مصيرها وغايتها التي يمكن

ان تكون، فقد رأينا ابراز هذا الكتاب للعالم العربي على أمل ان يكون فيه
للمشتغلين بتهذيب المرأة بصيص نور يعينهم على استجلاء ذلك الموضوع
الخطير

ولطالما اشتقت الى مطالعة كتاب يشرح أخلاق المرأة وطبائعها وسجاياها
تشريحا علميا وافيا . وما كنت لأوفق الى مرادي حتى كان الصيف الماضي
فعمرت على هذا الكتاب ولم أكداطالعه حتى وقع من نفسي أحسن
موقع . ومع ان الكتب النفيسة التي يجدر نقلها الى اللغة العربية كثيرة
فقد عولت على ترجمة هذا الكتاب من دونها لانه ملأ المعاني قريب
الى الافهام - منع كونه علمي المنهج

أما المؤلف فهو هنري ماريون الاستاذ سابقا في كلية الآداب في
باريس وهو من الاخصائيين في فنون التربية ولا سيما تربية البنات . وقد
كانت مادة هذا الكتاب موضوع محاضرات القاها في تلك الكلية
ولم تنشر الا بعد وفاته . ومع ان المؤلف درس أخلاق المرأة بوجه الاجمال
فانه - بطبيعة الحال - أمار الفرنسية معظم عنايته . ولعل ذلك كان لحسن
حظنا فان الشرقية شديدة الشبه بالفرنسية في روحها وخلقها وأطوارها
الاساسية

ولكن هذا الكتاب لن يُرضي فريقين من قرائه : اولهما فريق
من الرجعيين سوف ينكر على المؤلف تسامحه في شأن المرأة وتعظيمه
للقائمات ، وفريق آخر - ولا يكون الا من السيدات - ينكر بعض ما جاء

فيه من الصفات التي اتصفت بها المرأة . فكلمتي للفريق الاول ان قد آن لنا خلع ثوبنا البالي وتغيير نظرنا في المرأة ، وان المؤلف جدير بالاعجاب لرزاقته واعتداله . أما الفريق الثاني فاستمحيه عذراً على ما لا يروق في عينيه . ولكن لا يبرح من ذهن كل قارئة لهذا الكتاب ان الكمال لله وحده وان الانسان مفطور على الضعف - ولا سيما ان الفضائل والنقائص مترابطة على الدوام أي ان ما نحسبه فضيلة من وجه يمد رذيلة من وجه آخر . ولا يتسنى لنا تقدير الكتاب حق قدره الا باستيعاب روحه وليس يجوز التمسك بفقرة منه دون بقية

ولا حاجة الى الافاضة في الصعوبات التي يلقاها مترجم الكتب العلمية الى اللغة العربية . فقد تكبدنا مشقة عظيمة في تأدية مرامي المؤلف الدقيقة . ولم نر من الحكمة اعتماد كلمات معينة للدلالة على المراد من الكلمات الاصطلاحية الفرنسية وانما كان دأبنا على الدوام ترجمة فكرة المؤلف في ذاتها قبل ترجمة الفاظه . وهذا ما يضطر اليه كل من ينقل شيئاً من العلوم الحديثة الى اللغة العربية - مادمتا مفتقرين الى مجمع لغوي رسمي يقرر قواعد الاشتقاق والتعريب

اميل زيدان

الفصل الاول

تمهيد

لأجل أن تنين التربية الملائمة لخلق من الخلوقة يجب أن ننظر الى مواهب الراحنة ثم الى مواهب السكمنة ، أي الى ما هو عليه الآن وما عسى أن يكون عليه في مستقبل الأيام

فكل سعي يرمي الى ترقية المرأة واصلاح شؤونها ينبغي أن يتقدمه درس واف في اخلاقها واطوارها ، ثم في مصيرها وغايتها التي يمكن أن تبلغها وهذا هو الغرض الذي نرمي اليه في هذا الكتاب

صياغة الكتاب

ويجدر بنا عند بدء عملنا أن نلقي نظرة شاملة الى المباحث التي ينبغي لنا أن نطرحها فنقول :

ان اخلاق المرأة بوجه عام ، أو اخلاقها بوجه خاص في زمان ومكان معينين ، تقف على عاملين أساسيين :

أولهما حالتها الاجتماعية في المصور السالفة . فان جانباً عظيماً من اطوارها ومنازعا يزج الى طريقة تربيتها ونوع معيشتها على مر الاجيال

وثانيهما تكوينها الجسماني . أي تركيب اعضائها وما لوظائفها الحيوية في مزاجها من أثر . وهذا العامل أشد من العامل الاول واعظم شأنًا فلا بد لنا اذاً من الابتداء بدرس هذين العاملين

أما فيما يخص العامل الاول - أي العامل الاجتماعي - فسننظر فيه الى شأن المرأة في الماضي لئلا نرى كيف تطورت حالتها في المصور المختلفة وما كان من تأثير ذلك في اخلاقها . وسيظهر لنا في أثناء هذا الدرس كيف تخصص الجنسان بالتدرج في الوظائف الاجتماعية فحتار كل فريق جانباً منها وتحدثت مناطق العمل بينهما . ولعل ذلك يمدونا الى الترتيب بدعاوي القائلين بالمائلة التامة بين الرجل والمرأة اذ يتضح لنا أن تلك المائلة مخالفة للطبيعة ومضادة لجرى التقدم البشري من قديم الزمان

على اننا سنرى من جهة أخرى أن المرأة - وإن تكن قد تميزت عن الرجل شيئاً فشيئاً في الوظائف والاعمال - فانها ما برحت تسمو الى مستواه في الشأن والمقام . حتى اصبحت مثيلة له في نظره هو اولاً ، وفي نظر الشرع والعرف ثانياً . ولا يُظن ان في هذا القول تناقضاً . فليس التميز في العمل دليلاً على التفاوت في المرتبة ، كما أن التساوي في المهنة لا يعني التماثل في الوظيفة

وهما يمكن من ذلك فانه يتعذر علينا انكار ما قد جاهر به غير واحدة من أن الفروق التي نشاهدها بين اخلاق الجنسين - وإن تكن باعاً على تمييز وظائفهما الاجتماعية - فلها من جهة أخرى تشابهاً وتميزاً بفعل تلك الوظائف نفسها . حتى لقد غالى البعض في هذا الرأي فقالوا أن الطبيعة منحت الرجل والمرأة مواهب متماثلة وأن ما بينهما من الفروق لم ينجم الا عن العادات والشرائع . على أن قليلاً من التفكير يبين لنا وجه المغالاة في هذا القول : اذ كيف نعلل نشوء العادات وسن الشرائع ، على صورها التي عهدناها ، ان لم يكن لها في الطبيعة مصدر تستوحيه وأساس تقوم عليه ؟ ومع ذلك فلا ريب في أن العادات والقوانين قد ضخمت الفروق الاصلية وبعدت مسافة الخلف بين الجنسين . ولما كانت القوانين والشرائع انما هي في الغالب من وضع الرجل فلا يسعنا الا التسليم نوعاً ما بصحة ما قالته امرأة في الدفاع عن جنسها وهو قولها : « تكاد معائبنا تكون جميعاً جرائم اقترفها الرجل » ، وما قاله غريم (من اهل القرن الثامن عشر) وهو قوله : « ان معظم النقائص التي نعيها على المرأة هي من صنع الهيئة الاجتماعية والتربية الفاسدة . . . »

أما العامل الثاني - وهو العامل الجسماني الفسيولوجي - فلا بد لنا من تمييزه وانعام النظر فيه . فلقد ارتكب بعض الكتاب اغلاطاً جسيمة في هذا الباب ووصفوا المرأة بما لا ينطبق على الواقع ، كيشله الذي مثل لنا المرأة كأنها مريضة بفطرتها على ان هذا الدرس خطير الشأن . فينبغي ان نتفطن على الدوام لاهمية الفوارق الطبيعية بين الجنسين . « فالجنس أصل من التربية » كما قال مودسلي ، أي ان الميزات التي منحها الطبيعة للمرأة أثبتت وأعق من الصفات التي قد تكتسبها بالتربية . وعلى هذا لا نرى داعياً لتخوف البعض من انقلاب المرأة رجلاً بفعل التعليم والتربية . فانه يتعذر على الانسان مجاوزة الحدود التي أقامتها الطبيعة له

ومتى أحطنا بالعوامل الرئيسية التي اعتمدت خلق المرأة نيسر لنا درس ذلك الخلق بالتدقيق . وقد يرى قوم في الاقدام على هذا الدرس جرأة لا يسهل تبريرها ، اذ يتسلطون : هل في الامكان تحديد مميزات المرأة واستنباط أخلاقها مع ما هي عليه من التكلم والتقلب ؟ فلجواب أنه قد يصعب الوقوف على أخلاق امرأة واحدة - وسنرى فيما يأتي سبب ذلك - وأما النساء اجمالاً فإن كان ثمة ما يميزهن عن الرجال في شعورهن وذكائهن وسلوكهن ، فإن من اليسور استجلاء ذلك واستخلاصه بالمقابلة بين الجنسين . وسيستغرق هذا الدرس قسماً كبيراً من الكتاب لانه يبين لنا الاساس الذي ينبغي لنا اعتماده في تربية المرأة وتهذيبها ، فضلاً عن انه في نفسه شيق ممتع . وبعد هذه المقابلة يجدر بنا ان نقول كلمة عن مصير المرأة وغايتها ، أي ان ندرسها - لا كما كانت في الماضي ولا كما هي اليوم - بل كما تستطيع ان تكون وكما ينبغي ان تكون . واذا عرفنا ذلك أدركنا ماهية التربية التي بها تستعين المرأة على تحقيق غرضها من الحياة : فبلى معرفة الغاية يقف اختيار الوسيلة

ولا بد لنا في أثناء ذلك من البحث في الحركة النسائية واستقصاء أمرها . فلها ذات شأن في هذا العصر ، وقد تؤدي الى احداث انقلاب خطير في المجتمع العمراني تتال معه المرأة مكانة لم تمهدها في المصور الفائرة . على ان مطالب النساء لا تزال مضطربة غير واضحة ، ولم تتفق الاراء بعد في هذا الموضوع . ولكن بما لا ريب فيه أن تلك الحركة ما برحت تعظم وتتضخم في الزمن الحديث ، ولا سيما ان قرأ من كبار الكتاب والفلاسفة - كجون ستيورت ميل - دعوها بنفوذهم ومؤلفاتهم

مصادر الكتاب

ونخلق بنا الآن ان نرى في المصادر نعتمد للقيام بهذا الدرس وأي المناهج نسلك . كثيرة هي المؤلفات التي تكلمت عن المرأة . ولكننا لكثرتها لا نذكر لها قائمة في أول هذا الكتاب حسب العادة المألوفة . لا لاننا لم نطالعها أو لم نستفد بطلانها ، بل لبعثر فوائدها ونشتت موضوعاتها . فقد يطالع الواحد كتاباً كاملاً فلا يجد فيه الا اليسير من الآراء والمعلومات الجديرة بالحفظ والتدوين ، فضلاً عن نحو معظم الكتب في هذا الباب من المباحث الجدلية المتماكة الأطراف على أسلوب منطقي معقول

ولعل أغزر المصادر وأفضلها ما خلفه الكتاب الاخلاقيون - مثل لابروير ولا روشفوكو وبسكال - ولا سيما الذين طرّقوا منهم موضوع تربية البنات - كفتون ومدام نكردي وسوسور ومدام دي رموزا - وأخص بالذّكر أيضاً أولئك الذين كان لهم من مهنتهم الأكاديمية ما سهل لهم مهمة الاطلاع على مكنونات قلب المرأة - كوفسنيور دويانلو اما الآثار الادبية المتداولة - كالروايات على أنوعها - ففيها بعض الفوائد . ولكن لا بد لطلابها من الغوص عليها لاستكشافها في مخبأاتها . ومع ذلك فإن هذه الآثار أجمع للعبر من تلك التي تقتصر على مدح النساء أو ذمهن لمجرد المدح أو الذم ومن غير الاعتماد على أساس علمي صحيح . خذ مثلاً بوسويه الكاتب الفرنسي الشهير فانه أراد الخط من مقام المرأة بتذكيرها لها استخرجت من جنب الرجل وصنعت من عظمة اضافية لا شأن لها . على ان مريدي الجنس اللطيف اعتمدوا على هذه القصة نفسها لبيان تفوق المرأة . فقالوا ان الله برأ الخلق مبتدئاً باحط المخلوقات ثم تدرج إلى أرقاها . فكأن آدم صنما على سائر الخليفة ، كذلك حواء التي جلت بعده سمت عليه لانها أتم منه وأقرب إلى الكمال : فقد صنعت من عظمة والعظم أمتن الاجزاء في الانسان ، بل من ضلع ، أي من أسنى جهة في الجسم وهي جهة القلب . ومن هذا القيل أيضاً استشهاد البعض بتجسد السيد المسيح - وهو ابن الله عند النصارى - في شكل رجل لافي شكل امرأة . وعلى ذلك يجيب الفريق الآخر انه إنما فعل ذلك من قبيل المغالاة في الاتضاع . وقس على ذلك اقوالاً كثيرة قد تلذ مطالعتها على سبيل الفكاهة ولكن يستحيل اتخاذها أساساً لبحث جندي مفيد

ولا يبرحن من القهن ان الذي كتب عن المرأة في الغالب إنما كان الرجل . ولو لها كانت الكتابة لرأينا الحال بخلاف ذلك . بل انه حالاً أتيج لها ابداء رأيها أسمعت الرجل تظلمها وشكواها وهرمها أيضاً ولهمته بالآلة والاستبداد

وان أقل قيمة في نظري من كل ما طالته في هذا الباب نصائح المتقشين والقدسين الذين ناصبوا المرأة العداء فنهوا عن معاشرتها بل حرموا الاقتراب منها ، كأنها في نظرهم مخلوق نجس غيف . على أنهم بذلك إنما يقيمون بيننا وبين معرقها سداً منيعاً ، فليست المسبة حكماً وأحرى بها ألا تكون درساً . بل اني أرى في تلك الاقوال تكرماً للمرأة واعتراقاً بسلطانها . فان وصف المرأة بأنها شيطان ، وتسميتها « مشعل

الشیطان » و « باب جهنم » ، ومواقفة ترتولیان على قوله ان « رؤيتها شر وسمها أشر ولمسها مريع » ، وقضیل « صغیر الخراذین على غناء المرأة » كما قال القديس سیریان ، وترديد قول الجامعة « وجدت أمر من الموت المرأة التي هي شباك وقلبها اشراك ويداها قيود » — كل ذلك إنما يدل على اقتدار المرأة وسطوتها ، وليس يدل على انصاف قائله أو صدق نظرم

فلئن سلمناه للرجل بان المرأة تحدث المتاعب له ، حق علينا ان نسلم لها ان الرجل يحدث المتاعب لها أيضاً : لانها يتبادلان التأثير على اللوام . واذا كان ثمت ما يعادل الشر الذي تحدثه لنا النساء فما ذلك الا الشر الذي تحدثه نحن لهن

ولذا قلوا ما يتحتم علينا في درسنا ان نبداً بطرح تلك السفاسف والاقلويل جانباً . كما اننا لن نستعين بالآثار الادبية الا لتستحثنا على درس المسائل التي نخوضها لا للاعتماد على آرائها

أما مصادرنا الحقيقية فهي الطبيعة والتاريخ والعلم ، وعلى الخصوص الحياة الاجتماعية التي نشاهدها كل يوم

روح الكتاب

ولنبين الآن المبادئ التي نتمسدها في درسنا هذا والروح العامة التي نسترشدها في خلال ما نطرقه من المباحث . فلكل مسائل يحسن الاجابة عنها قبل الدخول في جزئيات موضوعنا

مهما تكن في المرأة لوجه النفس والضعف التي قد وصفتها او تصفها بها علوم التاريخ والنفس والفسيولوجيا قلت لها رغم ذلك شخصية مستقلة ، لبي لها كالرجل مخلوق ذو غاية من الوجود يدأب في بلوغها . ولئن سلمنا بالفولوق الجسمانية والعقلية بين الرجل والمرأة فليس يترتب على ذلك تسليمنا بتفاوتهما في القيمة . فلتختلف المواهب لا يمنع التساوي في المكافحة . بل ان الطبيعة قد ميزتهما وحددت لكل منهما مجالاً يعمل فيه . فليس ثمت تساوي بينهما الا في تنوع عملهما

على ان هناك توافقاً اساسياً يجتمعهما رغم ذلك . والا لما امكن لتكادهما واتلافهما : فلهما الشطران اللذان يؤلفان « الانسانية » . وبهذا الاعتبار يشتركان فيما للانسان

بصفة كونه إنساناً - من الحقوق البديهية وما عليه من الواجبات الأولية . فإذا نظرنا الى المرأة هذا النظر لم نخلصها قسطها من المقام والشأن ولم نتردد قط في ائمان « بشرتها » ومنعها نصيبها من لذات الحياة الجسدية والعقلية والاجتماعية .

ولئن سلمت مع العلم الاجتماعي الحديث بان تقسيم العمل بين الجنسين مقياس للرفق والتقدم الا اني - بصفة كوني اخلاقياً صميماً - لرى المقياس الامثل لتلك في مبلغ الاحترام الذي تناله المرأة ، في رفعة شأنها وعلو مكانتها ، في التساوي المعنوي الذي تقره العادات والشرائع والرأي العام

ولهذا المبدأ نتائج خطيرة الشأن فيما يتعلق بتربية المرأة . فانه ينبغي تهيتها للتمتع بالحياة التامة كي تعرف الواجب وتقدر المسؤولية . وبعبارة أخرى ينبغي تربيتها التربية الوافية ، لا تدربها فقط على ارضاء الرجل والخضوع له . ولئن فرضنا على المرأة طاعة الرجل فان من الواجب أن تصدر تلك الطاعة عن رضى وقبول ، لا عن قهر واضطرار . وليس ضعف المرأة - اذا كان فيها ضعف - حجة لحرمانها من لذة العلم والحقيقة والاكتفاء بشيئها وفقاً لاهواء الرجل ورغائبه . بل ينبغي أن تقول مع فنلون : « كلما كن ضعيفات تحتم علينا تقويتن » . وليس ما يقوي حياة المرأة المعنوية سوى غرس المبادئ الصالحة فيها وتدريبها على الحكم والتمييز لوحدها واقامة مثل اعلى لها تطمح اليه بما فيها من شعور وعقل وارادة

قالت مدام دي ريموزا : « لن يكون عقل المرأة في أمان ما زال محكم الاقبال لا تنفذ اليه الافكار العامة . فاذا جاء زمن تزعمت فيه سلطة العادة والتقليد - وهما القوتان اللتان تحفظانها - فعلى أي مبدأ تسير حينئذ وأي طريق تسلك بعد فقدتها ما كان يحميها ويرشدها ؟ » هذا ما قاله تلك الكتبة البصيرة ولا ريب في ان هذا القول شديد الموافقة لعصرنا هذا الذي تزعمت فيه لركان كل قديم مألوف . فلف روح الحرية العامة التي بها يمتاز هذا العصر قد تسربت الى المرأة : فتراها اليوم تطالع الصحف وتحضر التمثيل وتسمع كل ما يقال حولها وترى كل ما يجري امامها ، وبعبارة وجيزة لها تتشوق بحكم الاضطرار جو العصر الحاضر بكل ما فيه من العناصر الصالحة والفسادة . وسواء أَرْضِي الرجل بهذه الحال أم لم يَرْضَ بها فقد اصبح من المتعذر اليوم استلاب المرأة حريتها . وانما السهل المسود تدربها على استعمال تلك الحرية بالحكمة

والبصرة . فلا خلاص لنا ولها الا بجعلها رزية رصينة حتى تصبح رشيده نفسها . هذه حقيقة لا تقبل نقضاً . ولئن تحسر بعضنا على انقضاء الزمن الغابر فليس في استطاعتنا اعادته . على اني لست من الذين يتحسرون على الماضي - وسأين سبب ذلك بعد . والجملة انه ينبغي تربية المرأة بنفس العناية الممنوحة لتربية الرجل ، ولستأ نريد بذلك أن تكون التريثان متماثلتين

ان من الخطأ المبين عد المذنية كأنها صنع معشر الرجال وحدهم . فالنساء - حتى متى يخضعن لنا وفي حين نحكمهن ونحكم بهن - صاحبات تأثير شديد في الهيئة الاجتماعية . وقد أصاب شريدان عين الحقيقة في قوله : « النساء يحكمتنا فلنجعلن كملات . فكلما زدناهن نوراً زدنا استنارة . فعلى تهذيبهن تقف حكمتنا » . أجل ، انه لمن الغريب ان يكون الرجل قد تعامى عن مصلحته أو أساء فهمها الى حد ان أهمل تربية تلك التي تحمل اسمه وتربي أولاده وتتصرف بشرفه

فهل من يجهل ان من المحال على الرجل ان يفصل بين شرفه وشرف امرأته ، وان يحتفظ بمقامه اذا لم تحتفظ هي بمقامها ، وان يكون عالي الرأس اذا كانت خافضته ، وان يقوم بكل الواجب عليه اذا لم تقم عليه بعطفها وجسن معاملتها ؟

واذا صح ذلك في الحياة الفردية فلا ريب في انه ينطبق على الحياة العمومية أيضاً . قال فلون : « ان الرجال - وان كانوا أصحاب السلطة السياسية - لا يستطيعون قراراتهم توطيد أي اصلاح ما لم تنضم النساء على تنفيذه » . وما ذلك كما قال كوندورسيه « الا لان الرجال يصنعون القوانين والنساء يصنعن العادات والاخلاق » . والله ير ادجاركينه القائل : « ... وهكذا تشارك النساء مع الرجال في تكوين الجماعات . فان احضارهن لا يحمل الاطفال قط بل تحمل الشعوب » . لذلك يجدر بنا ألا نتعق بتربية النساء تربية سطحية لاجل الزينة والزخرفة فان البلاد في حاجة ماسة اليهن : فاذا لم يكن رصينات لم يكن كذلك اخوتهم ولزواجهم ولولادهم ، واذا لم ضمن بوظيفتهن خير قيام تعذر على اولئك اتمام ما هو مفروض عليهم نحو قومهم وبلادهم

وعلى المرأة في المقام الاول ان تدرك شأنها في حياة المنزل وان تبذل جهدها لكي يسود فيه السلام والنظام والحبور وكل ما يقرب ويجذب وما يجعل الاسرة متحدة سعيدة شريفة . هذه هي على الخصوص وظيفتها الاجتماعية ، تلك الوظيفة الطيبة المباركة .

ولكنها لا تقوم بها أحسن قيام الا اذا كانت على بينة من أمرها ، حتى تعرف الواجب عليها وتدرك خطورة شأنها من الوجهة الاجتماعية ، فترى الوطن خلف العائلة والجامعة الكبرى خلف الجامعة الصغرى

لقد اجتمع الناس اليوم على ضرورة تهذيب الشبان تهذيباً جدياً متيناً ، حتى يصبحوا خدمة صالحين للوطن . على ان ذلك لن يتأتى لنا ما لم تربّ البنات ايضاً ليكن زوجات وأمهات صالحات لتلك الناشئة . فما اعظم العون الذي يجنيه المشتغل في الحياة العامة متى كان بجانبه امرأة نيرة تدرك معنى الواجب والخدمة والوطن !

فالنساء كالرجال يجب أن يقوى فيهن الشعور بالمسؤولية وروح التعاون حتى يتم ائتلاف الطبقات الاجتماعية ويخيم السلام . ولست تجد مشكلة من المسائل الخطيرة اليوم - وأولها مشكلة حقوق المرأة - يستطيع الرجل ان يبت فيها وحده ، بل يتحتم عليه استشارة المرأة واستئذانها الى جانبه . والا فالنزاع يكون كريهاً ومنهكاً لقوى الفريقين . وما عسى ان يكون امر جماعة لا يحفظ النساء فيها غير سطوة الرجال ؟

انه ينبغي تربية البنات لا لفائدتهن فقط بل لفائدة الوطن والجمعية البشرية ، سواء في ذلك بنات العامة وبنات الخاصة : ولا يجوز عد المرأة - من أي الطبقات كانت - مخلوقاً للزينة والزخرفة فقط . فذلك يحط بجدارتها وسمعتها كما يخجل بوظيفتها الاجتماعية ولقد أدرك المعنيون بامر مستقبلنا انه يتعذر علينا اصلاح عاداتنا وأخلاقنا من غير معاونة النساء . فلئن كان لضعفهن وطيشهن يد في قعودنا وتهقرنا فلا نجاة لنا الا بتربية المرأة التربية الصالحة المتينة وانماء شعورها وفكرها وارادتها

الفصل الثاني

حالة المرأة الاجتماعية في الماضي

قلنا ان طبائع المرأة نتيجة عاملين : حالتها الاجتماعية في الماضي ، وتكوينها الجسماني . وسندرس العامل الاول في هذا الفصل

تقلب حالة المرأة

ليس غرضنا ان نصف حالة المرأة وتقدمها المطرد منذ أقدم الازمنة الى هذا اليوم - تفصيلاً بل ولا اجمالاً . لاني أرى هذا المسعى عديم الفائدة فضلاً عن انه متعذر التحقيق . وذلك لسبب جوهرى وهو اني كلما تقدمت في الحياة ضعف اعتقادي بلوقاء علم متواصل ، ولا سيما فيما يخص البشر . فالارتقاء - حسب قول لينتز - لا بد ان يتخلله هبوط وزرد لتأخذ مصر مثلاً : نستدل على حالة المرأة المصرية القديمة مما جاء في مؤلفات الاقدمين التي وصلتنا ومن الآثار والرسوم الكثيرة التي استكشفت حديثاً . فانه يؤخذ منها جميعاً ان المرأة كانت زفيرة الشأن . وشتان بين حالتها في ذلك الزمن وحالتها اليوم : فقد كانت تشغل في مهام المنزل وتصنع المنسوجات وتشارك الرجل في لثاته فتجلس بجانبه في الولائم والاحتفالات الدينية . واذا كانت شابة تزينت بالحلي والازهار وأبهجت المجتمعات ببجالتها وغنلتها واذا كانت هرمه آلت - كالأب - اكرام أولادها وتبجيلهم . فكنت أينما ذهبت تمجد المرأة في مستوى الرجل ، ويظهر أيضاً انه كان لها وظائف كهنوتية خاصة بها . فبعد هذا الوصف لا تتردد في قولنا ان مكانة المرأة المصرية في هذا العصر دونها في تلك العصور . ومن ذلك نرى انه يتعذر علينا التسليم بلوقاء شامل مستديم . على انه سواء كان ثمت ارتقاء أو لم يكن فلا غنى لنا عن درس حالة المرأة في الازمنة السالفة وفي المدينيات الغابرة لنستجلي ما كان من تأثير تلك الحالة في خلقها على وجه الاجمال

قياس الرقى

من هذا النرس يتبين لنا انه كلما تقدمت جملة في ميدان الحضارة زاد التخصص في الاعمال بين رجالها ونسائها . وأقل ما يكون هذا التخصص في أحط الجماعات

البشرية . ففي القبائل المتوحشة تكاد الاعمال تكون مختلطة بين الجنسين : فترى المرأة تصيد مع الرجل وتحارب مثله وتعاني ما يعانيه من المشاق والاهوال . ويرجع ان القبائل البشرية في أول عهدها عاشت جميعاً على هذه الصورة ، ثم تميز بعضها بالتدرج من ذلك الخواء الاجتماعي وتقدم في سبيل العمران ، في حين ان البعض الآخر ظل على تلك الحالة المختلطة

ولعل الزواج - حتى في أحط صوره وأبهما كدوري تعدد الأزواج وتعدد الزوجات - كان بدء التميز في ذلك الخواء . ثم ان هذا التميز لم يلبث ان ازداد وضوحاً فتقسمت الاعمال شيئاً فشيئاً وتخصص الجنسان في أعمالها ولا سيما بعد استقرار الزواج على أرق صوره - نفعي زواج رجل واحد وامرأة واحدة . فقد ثبتت المرأة في وظيفتها المنزلية وأقرها على ادارة مملكتها البيتية ، في حين أتاح للرجل ان يعمل في الخارج للارتزاق بالغزو أو الصيد أو الزرع أو غير ذلك من الاعمال الرجولية التي تميزت تدريجاً عن أعمال النساء

بل ان هذا القياس - قياس التقدم بدرجة التخصص - يصح اعتماده أيضاً للمقارنة بين الدول الحديثة . فالتناظرنا الى الامم الاوربية الحاضرة ، أو الى أهل مقاطعات مختلفة في الامة الواحدة ، وجدنا ان أرقاها في الحضارة والمدنية أبداها في تميز الجنسين الواحد عن الآخر واكثرها تقسماً للوظائف والاعمال بينهما . والعكس بالعكس . ففي المدن الغريبة الكبرى حيث يبلغ الرقي أعلى درجاته تجد التخصص والتفارق في أتم صورهما . اما في المزارع والحقول فالحال بخلاف ذلك اذ تجد أوجه الشبه كثيرة بين الرجل والمرأة في الاعمال والمعادلات والاخلاق بل وفي المظهر الجسدي أيضاً الا اننا نرى أحياناً في أرق الجماعات البشرية ، في اقصى ما بلته الترفه والتقدم ، نوعاً من المعيشة تكاد تمحي فيه الفروق بين الجنسين . اذ تشترك النساء في مهام الرجال وملاهمهم ، كما ان هؤلاء يشاركون أولئك في نخبتهن ورعايتهن . فذلك الميثقة المخالفة لبنة الطبيعة ليست الا نذيراً بالتهجير والانحلال الاجتماعي

على أن اختلاف الاعمال لا يدل على الارتقاء الا إذا رافقه تساو في المقام ، بحيث لا يكون احد الفريقين مستعبداً للآخر ، بل يتعاونان كل بحسب قدرته في الغاية المشتركة بينهما ، وهي سعادتهما وترية اولادهما . ولا ريب في اننا اذا درسنا حالة المرأة بانصاف

حكمتا بان الرجل ما بارج يعسدها وسيلة لا غاية بمجد ذاتها، مما حمل المرأة على التخلق باخلاق خاصة تطلبها الرجل . فاضيفت بذلك فروق جديدة الى الفروق الناشئة عن تقسيم العمل بين الجنسين . ويكفي أن نلقي نظرة اجمالية الى حالة المرأة في الماضي لننتقن من صحة ذلك

الاستفسار بالقوانين

وينبغي لنا ان نميز جيداً بين العادة والقانون : فان العادة تتقدم القانون . ونعني بذلك أن القوانين ليست في الغالب الا تقريراً للعادات المصطلح عليها . وان لطفتها وهذبتها في بعض الاحيان . ولما كنا لا نعرف الا القليل عن العادات المألوفة عند الاقدمين (وذلك القليل لا نكاد نعرفه الا بواسطة آثارهم الادبية) فسنعتمد على القوانين المدونة في درس حالة المرأة ، ولا سيما ان العادات كثيراً ما كانت تتغير بين عصر وعصر بل بين طبقة وطبقة . أما القوانين فطومة ثابتة يستطيع الانسان أن يدرسها مباشرة . فلك خير الطرق في نظرنا لمعرفة حالة المرأة في الازمنة السالفة وعند الشعوب المختلفة بشيء من الدقة والضبط

على أنه خليف بنا قبل ذلك ان نشير الى ان المرأة - حتى في احط الجماعات البشرية - تحرك في الرجل بجمالها وجاذبيتها عاطفة « الحب » ، وهي اسمى عاطفة لديه كما انها في الغالب مصدر معظم عواطفه الطيبة . مما يجعله - حالما يجوز دور الحيوانية الصرفة - على معاملتها بشيء من الرفق والحنان . وهو ما حدث في جميع الازمنة والامكنة ، ولو بصفة وقتية عرضية

الهند

ان حضارة الهند القديمة كانت على الأرجح منبت الحضارتين اليونانية والرومانية . ولا ريب في انها قد طبعتهما بطابعها في شأن المرأة كما طبعتهما به في سائر الشؤون . فانك تجد في شريعة مانو بنياً يتلخص فيه نظر الاقدمين الى المرأة وهو : « المرأة تابعة لوالدها في طفولتها ، ولزوجها في شبليها ، فاذا مات زوجها تبعت ابنتها ، واذا لم يكن لها ابناء تبعت اقرب زوجها ، لانه يجب ألا يترك المرأة لنفسها في حال من الاحوال »

اليونان

هذه حالة المرأة اليونانية أيضاً . فقد كانت بمنزلة القاصرة طول حياتها لا تملك امر نفسها ولا تستطيع ان تتصرف في شؤونها . فلم يكن لها بد من سيد يعنى بأمرها : وهو إما والدها اذا كانت فتاة ، او زوجها اذا تزوجت ، او ابنها او اقرب زوجها اذا ترملت . وقد كان للزواج عندهم غرض واحد وهو حفظ الأسرة . فلم يكن لتلك بين الزوجين رابطة مضمونية الا بالقدر الذي كان يشاؤه الرجل ، كأن هذا الامر موقوف على ارادته وحده .

فاذا كان الرجل طلياً رقيق الشعور احب امرأته واكرمها وعاملها باللين ، بل قد تغلب عليه في بعض الاحوال وتتحكم به بقى كات ضعيفاً . فذلك انما يقف على الامزجة والعادات . وعلى هذا يجوز لنا ان نسلم بصحة المشاهد العائلية الصالحة المرسومة على بعض القوارير اليونانية القديمة ، وان نصدق وصف كزينوفون الكاتب اليوناني للحياة البيتية الهنيئة في عصره . ولكن ذلك كله ليس مدعماً بأوامر الشريعة اليونانية ونواهيها .

والحقيقة ان المرأة لم تكن عند سواد اليونانيين الا بمنزلة «أم الاولاد» فقط ، او كالنابطة الامينة على الدار وما فيها . ولم تكن المسافة كبيرة بينها وبين عبيد زوجها . فلها لم تزوجه مختارة بل زوجها من غير استشارتها . واذا لم تلد له اولاداً او لم ترق في عينيه طلقها بسهولة في حين انها لا تستطيع تطليقه الا باقتحام الصعاب . على فرض انها تجمرات وطلبت ذلك . وللرجل ايضاً - وهو في قيد الحياة - ان يهدي امرأته بموجب وصيته الى اي صديق يختاره ، ولا بد لها من تسليم نفسها متى حكم عليها بذلك .

ثم ان المرأة لا تستطيع ان تبيع لحسابها او تشتري بقيمة تزيد على خمسين لير شعير ، فضلاً عن انها لا تستطيع القيام بأي عمل شرعي . ولا عبرة بقول تيمستوكل المأثور : « ان ولدي اقدر اليونانيين : فاني احكم على اليونانيين ، وامه تحكم علي » ، وهو يحكم على أمه . والجملة انه لم يكن للمرأة سلطة الا بقدر ما كان يسمح للرجل . هذه هي الحقيقة

التي لا جدال فيها . وقد حدث ان الرجل كثيراً ما منح معشوقته (غير الشرعية) - التي كان لها من طلاء تربتها وبراعتها في الحديث واستقلالها بعاداتها ما يجذبه ويأسره - اكثر مما منح امرأته الشرعية المتزوجة في بيتها مع خادماتها ، وهي تكاد تشبهن في جهلها وقلة صقلها . فكان المرأة كانت على وجه الاجمال احدي اثنتين :

خادمة او خلية

على ان ذلك التمييز لم يجاوز قط حداً معلوماً. فقد كانت المرأة في نظر الجميع - وفي مقدمتهم الفلاسفة - مخلوقاً ناقصاً ليس له من الفضائل الا ما كان من قبيل الطاعة والخضوع. وهذا هو رأي ارسطو الصريح فقد قال: « ليست حكمة الرجل كحكمة المرأة ... فان الطبيعة عينت الحالة الخاصة للمرأة وبالرقيق ». وكيفما قلنا المسألة وجدنا ان هوة عميقة كانت تفصل الجنسين. ومن السهل بعد ذلك ان نذكر السبب الذي كانت اليونانيون من اجله يقتبطون لدى ولادة الذكر فيدشرون الاصدقاء باكليل من ورق الزيتون يعلقونه على باب المنزل

رومة

اما في رومة فقد قال كاتون الروماني جملة (اوردها تيت ليف) تلخص لنا رأي الرومانيين في هذا الموضوع وهي قوله: « Nunquam exiit servitus muliebris » اي ان نير المرأة لا يتخلع

ففي رومة كما في أثينا - بل اكثر - كانت المرأة تحت الوصاية من المهد الى اللحد. وللتعبير عن حالتها هذه كانوا يقولون لها « in manu » اي في اليد. فقد كانت طول حياتها تحت سيطرة سيد: وهو اما الاب او الزوج او الابن او قريب الزوج. ولم يكن الرومانيون مع خشونتهم وقسوتهم لينصفوا من صرامة القانون بهذا الشأن. فاذا اصاب المرأة عندهم شيء من الاحترام فما ذلك الا لكونها ام الاولاد وخيرة الاماكن المقدسة في المنزل. اذ لم يكن الزواج الا وسيلة لاستمرار العائلة وعبادة الاسلاف. وقد كان للرجل ان يقتل امرأته يده اذا ارتاب في سلوكها كما كان له ايضاً ألا يعترف بأولادها

ولكن المرأة الرومانية التي كانت بمقام الرقيق لم تلبث ان اعتقت لما اخترع سيدها. بل لقد بلغ الرخاء والفسق بين الرومانيين ميلاً هائلاً حتى اصبحت ساسة رومة ولا هم لهم الا ملاقة ذلك. على انه ليس ابلغ من تلك الحالة نفسها للدلالة على الحجم الذي تهبط اليه المرأة - ان لم تدرب على احترام نفسها وتحمل تبعه اعمالها - محالاً تلك الاغلال التي تأمرها. فليس الاستقلال المشود بلحة الفسق والانفاس في المفاسد وانما يتأتى عن طريق السكرانة والاحترام المتبادل

ولا يخفى ما كان للقانون الروماني من الأثر العظيم في مدينة الغرب فقد اتخذته معظم الدول الأوروبية ولاسيما اللاتينية منها أساساً لنظامها الاجتماعي . ولا تزال آثاره بادية في حكم الزواج المعروف عند الغربيين فإنه مستمد في الغالب من القانون الروماني

النصرانية

كان للنصرانية يد في رفع شأن المرأة وتخفيف الحيف الواقع عليها - ان لم يكن من طريق المباشرة فمن قِبل التهيئة . على ان النصرانية قد ترددت احياناً في اعترافها للمرأة بالمقام الجدير بها . فلها شديدة الارتباط بالديانة اليهودية من جهة وبالحضارة الرومانية من جهة اخرى : وقد رأينا مكانة المرأة في رومة ، ولها لم تكن بأفضل منها عند اليهود الذين عدوا المرأة دون الرجل بمراحل . ولا يخفى ان مجمع ما كون في القرن الخامس للميلاد بحث في حل للبرأة نفس كل رجل ولم يكن جوابه على هذا السؤال بالايجاب الا فيما يخص مريم العذراء والدة الله . ثم ان آباء الكنيسة وقديسيها كثيراً ما اهاؤا المرأة لكونها تجريبة للرجل ومجربة للخطية . ناهيك بأنه ليس للزواج في نظر الكنيسة - وبالزواج وحده تتم المرأة غايتها من الحياة - ذلك الشأن الذي يستحقه - وان يكن ممدوحاً من الاسرار الكنسية - فان العزوبة عندها أفضل من الامومة

كل ذلك ليس من مصلحة المرأة في شيء . وانما قلنا ان النصرانية ساعدت على رفع شأنها بمعنى لها أذلت الرجل وحطت من كبريائه وجعلته نظير المرأة وعدته موصوماً مثلها بالخطيئة الاصلية لا خلاص له الا بالتوبة . ثم ان الزواج الكنسي لا يحل ، والامانة من واجب الزوجين على السواء . وبعبارة اخرى انهما يتساويان بلزاء الواجب وشروط الخلاص .

فرنسا والامم الغربية (١)

اما الغاليون (وهم سكان فرنسا الاصليون) فقد كانت المرأة عندهم وضعية ذليلة .

(١) لم يذكر الكاتب شيئاً عن المرأة العربية . على أن حالتها لم تفضل حالة شقيقاتها ولاسيما بعد تعميم الحجاب . قال جرجي زيدان : «كلفت المرأة العربية في اوائل

قال الرجل كان يرجع امر حبيبها او موتها ، كما انه كان له ايضاً حق تطليقها متى شاء . على ان حالتها تحسنت بالتدريج . فلما رحل قيصر القائد الروماني الى تلك البلاد كانت العروس تجلب معها « دوطه » فيضيف الرجل اليها مبلغاً معادلاً لها . وفي ذلك ضرب من المساواة بين الفريقين - ولو في الظاهر

كذلك كان الامر عند الفرنك وغيرهم من الاقوام الذين نزحوا الى فرنسا . فان المرأة في اول عهدهم كانت تشرى كما يشرى المتاع . ولكن ما لبثت تلك العادة ان اضمحلت . حتى انه في زمن تاسيت المؤرخ الروماني لم يبق لها الا ارضئيل في تبادل الهدايا بين العروسين كأن في ذلك ذمراً عن المساواة . ولعل الهدايا المألوفة في الافراح اليوم من بقايا تلك العادة . والجملة ان المرأة الفرنسية لم تكن ملكاً لزوجها يتصرف بها كيف شاء ، بل كانت شريكته لها املاكها الخاصة ولها ايضاً ان ترث اقرباءها بل ان ترثه هو اذا توفي قبلها ، كما لها في المصور الاولى كانت شريكته في الغزو والحرب

من تلك العوامل جميعاً ومن مقتضيات الاحوال نشأت المدنية الفرنسية في القرون الوسطى . ولا يخفى ان النظام السائد في ذلك الزمن كان نظام الاقطاعات *feodalité* وهو انما يقوم على تأدية الخدمة العسكرية . فكان مفروضاً على كل اقطاعة تجهيز عدد معين من الجنود . ولذا لم ييح للنساء امتلاك الاقطاعات في اول الامر . زد على ذلك انه كان للاولاد الذكور امتياز على البنات في امر الوراثة كما انه كان للبكر امتياز على اخوته ، بحيث كان امتلاك الاقطاعة يتقل في الذكور فقط من البكر الى البكر . ولئن اشتهر ذلك المص

الاسلام مثال الاثمة واستقلال الفكر وقوة العقل والنفس في حين كانت المرأة العربية في غياهب الجهل والذل . فلما استبحر عمران المسلمين واشتد الحصر على المرأة في اثناء الاجيال الاسلامية الوسطى انحطت أخلاقها حتى صارت الى ما يشبه المروءة عنها في الف ليلة وليلة . فان هذه القصة الخيالية مع ان فيها مبالغات كثيرة تمثل الآداب الاجتماعية في تلك المصور المظلمة وتدل على سوء ظن الرجل في المرأة أو سوء الظن المتبادل بينهما ، وتدل دلالة صريحة على ان الحجاب لا يمنع وقوع الفساد والحياة « (الهلال

بصفات الفروسية وبما كان المرأة فيه من الاجلال والاكرام في المجالس والاحتفالات العمومية فان ذلك كله لم يكن الا غشاء ظاهرياً . وليس ادل على حقيقة حالها من نصوص القوانين وصرامتها فيما يخصها . وقد شبه احد كتّاب ذلك العصر نساء ايامه الميجلات المعظّمات « بالهياكل المصرية الفخمة من الخارج بينما لا نجد في داخلها الا قرداً او هرة او جدياً »

على ان العادات لطفت تلك الصرامة شيئاً فشيئاً الى زمن الثورة الفرنسية التي اعلنت المساواة بين الجنسين في المسائل المدنية (ابريل سنة ١٧٩١) ومنها نشأت المساواة الوراثية بالقاء امتياز الكورة والذكورة . فمن ذلك الحين اصبح لدى المرأة ما يضمن لها كرامتها واستقلالها : فاذا لم تزوج استطاعت ان تصرف بما لها كما تشاء . اما اذا تزوجت فلها تضطر الى التخلي لزوجها عن شيء من سلطتها . ولكنها مع ذلك لا تزوج الا برضاها . ثم ان نظام « اللوطة » يجعل شيئاً من المساواة بين الزوجين والجملة ان سلطة الزوج تغيرت تغيراً اساسياً . فبعد ان كان مؤداها محو شأن المرأة لعدّها قاصرة اصبحت ترمي الى حمايتها وحماية الاسرة والاولاد مما قد تنقاد اليه بقلة اختبارها

على انه لا يزال للزوجة امتيازات على المتزوجة ، كأن الزواج يقلل من شأن المرأة وفوقها موضعها تحت حماية الرجل . ولعل هذا ضروري لسلامة العائلة التي هي جرثومة الاجتماع كما لا يخفى . ومع ذلك فلا يزال مجال الاصلاح واسعاً في هذا الموضوع

تأثير خلق المرأة منه حالتها الحاضرة

بقي علينا الآن ان نستخلص من هذه النظرة الشاملة ما كان من تطور خلق المرأة وفقاً لمقتضيات احوالها :

« قد كان لماضي المرأة بلا ريب اثر عظيم في نفسها . اذ حملها على التخلق بانخلاق اقضتها حالها ، غير ما غرسته فيها الطبيعة من المواهب الفطرية . وقد تثبت فيها تلك الاخلاق المكتسبة مع توالي الاجيال . وبما زادها - وبزيدتها - وضوحاً : التريسة و « الانتخاب الجنسي » . فبالثريسة تدرب الفتاة على السجايا المرغوبة فيها فتبقى

تلك السجايا بالقرين ، وبالاختيار الجنسي نمو فيها الصفات التي تروق للرجل (اذ انه لا يتزوج الا من اتصفت بها فتوارث تلك الصفات من جيل الى جيل وتبرز شيئاً فشيئاً ، في حين أن الصفات المكروهة تضاف وتلاشى لاجتلاب الرجل كل امرأة متصفة بها . وهذا هو المراد من قولنا « الاختخاب الجنسي »)

فما هي اذا الصفات والسجايا التي اكتسبتها المرأة من ماضيها ؟ أما من الوجهة الجسدية فقد اكتسبت ضعف العضلات والجسم عموماً ، وهو نتيجة معيشتها المهادنة بالنسبة الى معيشة الرجل . وأما من الوجهة المعنوية فالصفات التي برزت فيها هي : الميل الى الحياة اليتيمة ، والعناية بمهام المنزل ، والحياء والخوف ، والجلد والصبر ، والاهتمام بالجزئيات والامور الدقيقة ، والسعي الى اجتذاب الرجل وارضائه لان عليه يقف كل شيء ، والطاعة واللين لزاء رب الدار وصاحب القوة والسلطان (وذلك يجعلها تحسن الكلام مع من دونها من الخدم كأنها بذلك تتأثر لنفسها) ، ومهارة غريبة في حزر وقته كي تسبقه الى انجازها ، وحذق في تضليله وخدعه اذا كان قاسياً (أوعلى الأقل في إخفاء عواطفها اذا اضطرت الى ذلك) — تلك بعض الصفات التي

نمت في خلق المرأة لانها كانت لازمة لما حتى تعيش مع الرجل ويحوز رضاه وكيف توقع من المرأة المتزوية في دارها ان تكون لما نفس القدرة العقلية التي نالها الرجل من جراء احتكاكه بالعالم واهتمامه بالمسائل الخطيرة الصومية والخصوصية ؟ قلنا ما برحت تعامل اما بالازدراء أو بالتخليق ، وكلاهما مضر على السواء . وقد نجم عن ذلك لبها عاشت في عزلة وجمل ، لو اكتفت باتماء مواهب سطحية تبهر أكثر مما تفيد . والرجال غالباً يكرهون النساء العالمات صاحبات الخلق القوي والعقل الراجح

بل كيف لا تكون المرأة نعمة طيبة عادمة الاستقلال والذاتية المعنوية مع ما تحمله من ضغط الرأي العام اجيالاً طويلة — ذلك الرأي الجائر الذي يبيع للرجل كل شيء ويأبى الا أن يؤخذها بادنى هفوة ، ذلك الرأي الذي يصفق للغاوي ولا يلوم الا الضحية ؟ وهل ما يدعوا الى الدهشة من تطرفها في الشر كلها جلوزت حدود اللياقة ، ما زال رادعها الوحيد « ما يقوله عنها الناس » لا يغفلها وشرفها وكرامتها ؟

لنكتفب الآن بهذه الإشارة . ولعل لنا في ذلك ما يجعلنا اقرب الى الانصاف بلزاً .
 المرأة فنستطيع أن نلتبس لها اعداراً صحيحة ولا نكون ظالمين . بل اني - فيما يخصني -
 أرى المرأة بعد هذه النظرة التاريخية لجدر بالاجلال والاكرام . فلو خبر الرجال مثلما
 خبرته النساء من الحيف والجور ما استطاعوا أن يخلصوا بانفسهم على افضل من تلك
 الصورة ا والله در غريم القاتل : « لو فكرنا في كل ذلك بانصاف ما قلنا شراً عن المرأة
 بل ملنا الى الاعتقاد بان فطرتها تسمو على فطرة الرجل »

وعلى كل حال لا بد لنا من التسليم بان في المرأة قوى كامنة تؤهلها لتحسين
 حالها متى أتبع لها ذلك . وليس من العدل ان نشدد الحكم عليها بعد ما نالها
 من الظلم والاهمال على عمر الاجيال

الفصل الثالث

حالة المرأة الجسمانية ووظيفتها الحيوية -

وما لذلك من الشأن في حياتها الاجتماعية

قد وصفنا بليجاز حالة المرأة في العصور السالفة وما كان لذلك من التأثير الشديد في خلقها . الا ان هذا التأثير مع شدته قابل للتعديل لان ما يحدثه الزمن قد يحويه الزمن أيضاً

الفرق الاساسي بين الجنسين

على ان تلك الحالة نفسها - أي حالة المرأة في الماضي وما كان من خضوعها للرجل وتخلفها عنه في الرقي - كل ذلك انما تأتي عن طبيعة المرأة ، أي عن تكوينها الجسماني ووظيفتها الحيوية . وقد ذكرنا سابقاً قول مودسلي ان انوثة المرأة أشد تأثيراً من تربتها في نفسها وحياتها . فتلك الانوثة - أي كون المرأة امرأة - هي العامل الاصلي الاساسي الذي ينبغي لنا درسه الآن

فلا ريب في ان انوثة المرأة تلجئها الى الخضوع للرجل لما يترتب عليها من الاحوال التي تضطرها الى الاستمانة به والاعتماد عليه - مع انها بذلك تؤدي أسمى الوظائف الاجتماعية

" وليس ذا شأن في بحثنا أن نقف على طبائع الحيوانات للمقارنة بينها وبين الانسان . واتي لرى من البعث ما تبذله بعض النساء المستنيرت من الجهد لاثبات مساواة الانثى بالذكر في عالم الحيوان بل اثبات تفوقها عليه في بعض الانواع ولا سيما الخيل والكلاب . فمثل هذا البحث لا يجدي نقماً ، وخصوصاً فيما يتعلق بالحيوانات الداجنة التي لم ترب تربية طبيعية . بل أن يخلف الانثى غالباً بين الحيوانات الوحشية . وعلى فرض اننا اثبتنا تفوق الانثى بينها فذلك لا يحتم تفوق المرأة في الجنس البشري . فلها تمايز عن سائر الائنات يقل العبء الذي فرضته الطبيعة عليها . فطفلها بلا ريب اضعف من اطفال جميع الحيوانات واحوج منها الى عناية أمه ورعايتها المستديرة

الفروق التشريحية

أما ما بين الرجل والمرأة من الفروق التشريحية فلم يتفق العلماء بشأنه بعد . فعظم الفروق المثبتة لا يترتب عليها حكم ذو شأن في حين أن الفروق المشكوك في صحتها يترتب عليها أحكام خطيرة لو اثبتت . وقد سلم الباحثون الحديثون للمرأة بأكثر مما سلم لها المتقدمون منهم . على أنهم متفقون جميعاً في أن المرأة اقصر تكويناً من الرجل واقل جلياً وأضعف مقاومة . هذه هي الصفة العامة التي تنطبق على كل أجهزتها وأعضائها . واليك تفصيل ذلك :

ان قامة المرأة في جميع الاجناس البشرية اقصر من قامة الرجل وذلك منذ المهد . فالذكر يولد اكبر من الانثى ومعدل الفرق بين قامة الرجل وقامة المرأة عند اكتمال نموها نحو ١٠ سنتيمترات

ويقال مثل ذلك فيما يخص الوزن . فالفرق بين الجنسين يتجلى منذ الولادة . ومعدل تفوق الرجل من هذا القليل ٥ كيلوغرامات . وفرق الوزن يظهر خصوصاً في الهيكل العظمي فهيكل المرأة أخف وزناً من هيكل الرجل - ليس على وجه الاطلاق فقط بل بالنسبة الى وزن الجسم ايضاً . ثم ان العظام - علاوة على كونها في المرأة اصغر حجماً وأقل متانة (حتى من حيث تركيبها الكيماوي) - فان أنوفها التي تتركز عليها العضلات أقل نمواً وبروزاً . زد على ذلك أن تركيب هيكلها (نظراً لشكل الحوض على الخصوص) يجعلها اقل قدرة على الحركة والانتقال

أما عضلاتها فأضعف من عضلات الرجل . وهي دونها في الحجم بنحو الثلث كما لها دونها ايضاً في النشاط . وهو ما يجعل المرأة أنحف من الرجل ويجعل حركتها ابطأ من حركته واقل ضبطاً ولياقة . وانما تفضل المرأة الرجل في نسيج واحد وهو النسيج الخلابي الذي تقف عليه استدارة شكلها ورشاقة جسمها . ومن الوم الاعتقاد بان قدم المرأة التي يتقن يجتالها اهل هذه المدينة ارقى من قدم الرجل . بل ان الحقيقة عكس ذلك لان قدمها بوجه الاجمال اكثر تسطحاً واقل التواء ، وبعبارة اخرى : انها اشبه بقدم الشعوب المنحطة

واذا انتقلنا الى الاحشاء وجدنا قلب المرأة اصغر حجماً من قلب الرجل واخف وزناً (٢٤٠ غراماً للمرأة و ٣٠٠ للرجل) « وهو ما يدل على ان حجم هذا العضو ليس بنسبة

ما يسعه من المواطف ١ « كما قال احدىدم . أما النبضات قلبها أسرع في المرأة ويزيد عددها فيها عن عدد نبضات الرجل بما يتراوح بين ١٠ نبضات و ١٤ نبضة في الدقيقة (والحال كذلك أيضاً عند معظم الحيوانات : فنبتات الاسد ٦٠ واللبوة ٦٨ ، والثور ٤٦ والعجلة ٦٦ ، والكبش ٦٣ والشاة ٨٠) . أما دم المرأة فيختلف عن دم الرجل في قدره أولاً فله أقل منه قدراً ، كما يختلف عنه في التركيب ايضاً فالاملاح فيه اقصى وكذلك الهيموغلوبين . ثم ان كريات الدم الحمراء اوفر في المرأة بعكس كريات الدم البيضاء قلبها اوفر في الرجل

ولنتأمل الآن الى الجهاز التنفسي : ان المرأة متخلقة عن الرجل في سعة الصدر والرئتين (الفرق بينهما نحو نصف لتر) . ثم ان التنفس لديها أسرع ولكنه أقصر من الرجمة الكيميائية فالرجل اكثر امتصاصاً للاكسجين واطلاقاً للحمض الكربوني . ولذلك نجد المرأة دون الرجل في درجة الحرارة . ولعلها كذلك لانها أقل منه استغناء لها بسبب غلافها الدهني الذي يحفظ الحرارة من الاقلاات والضياع . أما جهازها الهضمي فاقل احتياجاً للطعام وان يكن لحساس الجوع عندها اكثر تواتراً

وما عسانا ان نقول الآن عن الرأس والدماغ ؟ لا ريب في ان جمجمة المرأة أصغر حجماً من جمجمة الرجل . وذلك الفرق يزيد كلما ارتقى الانسان في سلم الحضارة . فرأس الرجل ينمو مع تقدم المدنية في حين ان رأس المرأة لا يكاد يتأثر من ذلك . قال غوستاف لوبون : « قلما يزيد حجم الجمجمة في نساءنا المتحضرات عن حجمها في نساء العصور السابقة للدور التاريخي » . ونسبة جمجمة المرأة الى جمجمة الرجل في الحجم كنسبة ٨٥ الى ١٠٠ . ويتبع حجم الجمجمة عادة حجم المخ فله أصغر في المرأة وأخف وزناً (يتراوح وزن الجمجمة بين ١١٠٠ و ١٣٠٠ غرام في المرأة وبين ١٢٠٠ و ١٤٠٠ في الرجل) . على أنه ينبغي اعتبار الوزن النسبي أي وزن المخ بالنسبة الى الجسم كله لا وزنه على الاطلاق . فبهذا الاعتبار قد اختلف حكم الباحثين الا ان الرأي الغالب بينهم هو ان المرأة دون الرجل في هذا الباب ايضاً اذ ان مخها يعادل $\frac{1}{25}$ من وزنها في حين ان مخه لا يزيد على $\frac{1}{10}$ من وزنه . وهناك فرق كذلك في شكل المخ وتلافيفه (ولا يخفى ان تلافيف الدماغ هي مراكز القوى العقلية) - فتلافيف المرأة على ما يقولون أضعف نمواً وأقل بروزاً

تلك هي الآراء الثابتة بين العلماء وليس هذا مقام مناقشتهم في صحتها . بل ان هذه النتائج متوقعة على الاجمال ولا داعي لاستهجنها . فان ضعف التركيب الجسدي في المرأة وتخلفها عن الرجل في الوزن ووفرة الدم وحركة التنفس بل في نمو الدماغ أيضاً - كل ذلك ليس على الأرجح الا نتيجة معيشتها في القرون السالفة وما تحمّلت من الضغط وما نالها من الحيف والازواء . فهل من العجب ان تتخلف المرأة في القدرة على السكد والعزل في حين ان قواها ما برحت هامة ساكنة منذ أجيال بعيدة ؟ فبالاهمال تضرر الاعضاء وتنقص في الحجم والوزن والنشاط . تلك سنة راهنة تسري على عالم الحياة بأسره . ولعلها كافية لتعليل الفروق المتقديم ذكرها . ولذلك يجب عد هذه الفروق « ثانوية » : فإما ثانوية في الاهمية كما لها ثانوية أيضاً في كونها ناشئة عن فرق أولي عظيم الشأن

وظيفة المرأة وأخطارها

وانا ذاكرون الآن كلمة عن ذلك الفرق الاساسي الذي هو مرجع سائر الفروق بين الجنسين . وهو يتجلى في قولنا ان المرأة انما هي . . . المرأة - أي انها مكونة تكويناً خاصاً تأدية وظيفة الامومة التي هي كنه حيلتها . فن صفتها التشريحية والفسولوجية والنفسانية القائمة على هذه الوظيفة أو المرتبطة بها تتكون طبيعتها الخاصة التي تميزها عن الرجل . تلك هي الحقيقة الاساسية التي تسهل علينا مهمة درس هذا الموضوع من أوله الى آخره . فان تخلف المرأة قائم على ذلك ، كما يقوم عليه أيضاً ما لها من مجد ومفخرة . اذ كيف لا نذكر بوقار تلك التي أتيج لها ان تكون أمّاً ؟ وكيف نشك في وجوب مساواتها بالرجل ؟ بل أي شيء من الوجهة الاجتماعية أهم من بقاء العائلة والامة والجنس ؟

على ان تلك الامومة هي بلا ريب عبء ثقيل على المرأة يعوق جهادها في هذه الدنيا . فلا غنى لها اذن عن مساعدة الرجل وحمايته . ولكن بعض النساء يبالغن في متاعب الحمل والامومة معتدات على ذلك في حصر الرجل على الالتفات اليهن والسياسة بامرهن . فلو انك ينبغي تنبيههن الى ان تلك الوظيفة طبيعية اعتيادية وانها تؤدي على أهون الصور متى كانت المرأة صحيحة وحيثها سليمة . ولا ريب في ان المعاناة ظاهرة

في وصف ميشله للمرأة بأنها مريضة منذ سن البلوغ ، وفي عد الدكتور سيكارد لضروب الاختلال العقلي والجسدي كأنها ملازمة بطبيعتها لصفة الانوثة . على أنه يجوز التسليم مع هذا الأخير في قوله ان حالة المرأة العقلية عند اختلال وظيفتها الحيوية تتراوح « من الاضطراب البسيط الى درجة الجنون ، مما يدعو الى تخفيف مسؤوليتها بل الى أخلاقتها من المسؤولية في بعض الاحيان »

ان في حياة المرأة - وعلى الخصوص في العارض الابتدائي (بين سن ١٢ و ١٤) وفي العارض النهائي (حوالي سن ٤٥) - سلسلة اخطار يجعلها عرضة للعطب والضعف . على اننا نكرر قولنا ان تلك العوارض - التي ضخمتها الحياة الوحشية في المدن الكبيرة - تقضي بسهولة في الحياة الصحية المنتظمة وفي الاحوال الملائمة من الوجهتين الجسدية والعقلية . وكثيراً ما تبدي المرأة على تفاوت سنها من - النشاط والصبر والجلد ما يستدعي الدهشة والاستهجان . ثم لها متى جاوزت دور الاخطار الخاصة بجنسها تجاري الرجل في الصحة والتعبير . على ان ذلك لا ينافي قولنا أن المرأة في اجل دور - من حياتها - حتى اقوى النساء وارضهن عقلاً وجسداً - عرضة لمشاق وشدائد تتفاوت في الخطورة . فقد كتب لها أن تعرف ايام تعب وضعف تتكرر في اوقات معلومة وان تكون شديدة التأثير والانفعال من اتمه الاسباب كثيرة التعرض للغم والكرب والخوف والوجس

ذلك هو الجمل المفروض عليها تكبده للاحتفاظ بالجنس . ومن نتائج الراحة تعرضها الشديد للمرض والموت في سن الشباب . فانه يؤخذ من الاحصاءات أن تفوق الفتاة في قوة مقاومتها لا تلبث أن تفقده المرأة بعد اكتمال نموها وتصبح بخلاف ذلك شديدة التعرض للطوارئ . وقد حسبت احدى الشركات التي تفتي بأمر العمال والعاملات ان المرأة - حتى سن ٤٥ او ٥٠ سنة - اكثر تعرضاً للأمراض من الرجل بتعويمة ونصف مرة ، وان وفيات النساء في هذه المدة ثلاثة اضعاف وفيات الرجال . فله در هكسلي القائل : « ما دامت الامومة حصصة المرأة فلها عبء ثقيل عليها في ذلك السباق الذي يسمى الحياة . فوجب الرجل ان يخفف عنها ذلك العبء او على الأقل ألا يضيفه اليه اثقالاً اخرى يعاملته لها حتى لا يزيد الحيف الذي نالها من الطبيعة »

نتائج الانثوية من الوجهة النفسية

قد آن لنا الآن ان نخوض البحث للخطير الذي هو غرض هذا الفصل : فما تأثير تلك المميزات الجسدية في صفات المرأة واخلاقها ؟
قال سبنسر : « ان الطبيعة تقف نمو المرأة باكراً كي تعدها لوظيفة الامومة - كأنها تتيح لها بذلك ان تخزن قوتها احتياطاً للأزمات التي تطرأ عليها . فهي تقف نموها عاجلاً ليتيسر لها تخزين ما يلزمها من الغذاء والنشاط عند تأديتها وظيفه الامومة »

يؤخذ من ذلك اولاً أن عقل الفتاة ينضج قبل نضوج عقل الفتى . هذه حقيقة لا سبيل الى انكارها فانك اذا قارنت بين فتى وفتاة حوالي الخامسة عشرة من عمرها وجدت البون شامساً بينهما من حيث فهمهما وادراكهما ، وعلى الخصوص في الامور الحسية الراهنة . فلها تفوق بمراحل في امتلاك نفسها وحسن تحملها ومعرفة ما ينبغي لها عمله في المواقف الحرجة . ومن ذا الذي لم يتح له الاعجاب بحذق الفتيات من هذا القبيل !

ولكن ذلك التفوق يعد نقصاً من وجه آخر . فاما النضوج المبكر الا امتناع للنمو . فان الدماغ وسائر الاعضاء تبقى في المرأة دون ما هي في الرجل . وبعبارة أخرى انما المرأة تستمر نموها قبل الرجل لان ذلك النمو أقصر مدته واقرب غاية . هذه هي الحقيقة الاساسية التي عظمها اعداء المرأة واستندوا عليها للازدراء بها . قل شامفور : « النساء اولاد كبار جعلت للتعامل مع جنوننا لامع عقلاً » وقل شوبنهاور : « لا يبلغ عقل الرجل تمام نموه قبل الثامنة والعشرين . اما عقل المرأة فانه يكتمل نموه في الثامنة عشرة . فبكأت عقلاً لا يتجاوز قط تلك السن فتراها طول حياتها ولداً كبيراً » . وهالك وصف كاتب روائي لبراعة الفتيات قال : « ... تأتي الفتيات أشياء عجبية في لول امرهن ولكنهن يقفن فجأة ... فلا يتقدمن خطوة بعد ذلك وليس من يدرى السبب » . على اننا ندرى الآن السبب الحقيقي لهذا الوقوف . فاما ذلك الا لانهم يسرعون في التحول . نساء . ولم تشأ الطبيعة أن يجازين الرجل في جميع مواهبه كما انها لم تمنحهم ذوقاً

على ان ذلك لا يمنع من تحقيق غاية الجنس البشري بطريقتين التي جعلن لها كما يسعى الرجل لغاية نفسها من وجهته الخاصة . ومن الحاقة عدم تقديم دليلاً على ان المرأة ليست الارجل ناقص النمو . على اننا - وان هزأنا بالمرأة لانها وله طول حيلتها - لا بد لنا من التسليم بانها تبقى مع ذلك أحى من الرجل وأحر قلباً وأشد اندفاعاً وأغزر احساساً . ولعل ذلك ما يعلل قابليتها العظيمة للتأثر والانفعال وهي ميزتها البارزة فيها - وان أخفت ذلك متى اقتضته مصلحتها

ان حفظ النوع الذي هو غاية الطبيعة لا يتم بالوظائف والاعضاء المعدة لذلك وحدها ، بل يستدعي أيضاً وجود غرائز خاصة تعين على بلوغ تلك الغاية . فمن هذا القبيل نجد غريزة الأب دون غريزة الأم نمواً وبروراً . فمن طبيعة الرجل الحماية والاجلوة بوجه عام . أما المرأة فإن عطفها وكنفها وجناحها محصورة على الخصوص في غنايتها بالطفل الضعيف الذي تربطها به روابط وثيقة . أضف الى هذه الغريزة الصفات العقلية المراقبة لها كادراكها بالفطرة احساس الطفل وحزرها لحاجاته . والجملة ان سيطرة الامومة على حياة المرأة تبلغ مبلغاً عظيماً حتى لقد قيل ان للمرأة كلما أجت حباً شديداً مازج ذلك الحب شيء من عواطف الأم

ولكن المرأة القادرة بازاء الطفل ضعيفة بازاء الرجل . ولا بد لها من الاحتماء تحت جناحه . وليس من العسير استكشاف سبب ذلك . ففي نزاع البقاء لم يفز من النساء الا من حزن المواهب والصفات التي من شأنها اجتذاب الرجال وحملهم على اعانتهم واجلوتهم . ولذلك ما برح هم المرأة لارضاء الرجل والعناية بما يسره وينافسه زميلاً لها في هذا المضمار . فكل هذه الصفات تعينها على البقاء وتبليها الخطوة في عيني سيدها

ومن جهة أخرى فإن صاحبات الخلق الاستقلالي الحر - اللواتي لم يرضخن لسلطة الرجل ولم يتحملن استبداده - لم ينجحن في استمالة اليهن ولم يفزن في مضمار الحياة . فكان الطبيعة تنتخب الصفات التي من شأنها توافق الجنسين فتنبو تلك الصفات وتبرز بالتدريج في حين ان الصفات الآتلة الى خلاف ذلك تتلاشى شيئاً فشيئاً - وهو المراد « بالانتخاب الجنسي » الذي هو ضرب من ضرور الانتخاب الطبيعي

ثم ان المرأة ما فتئت ترقب عواطف الرجل لتستطلع ما فيه من رغبة وميل لان على

معرفة ذلك يقف فوزها ونجاحها . فن الطبيعي إذاً أن تنمو فيها مقدرة التنبؤ برغائبه وامباله والتفطن لكل ما يسره ويرضيه . فلكم توقفت سعادتها على الاستدلال من حركة أو نغمة أو إشارة على ما يمحش في قلبه من غضب أو قسوة أو عطف أو مباح تلك هي ميزتها العجيبة التي تبلغ في المرأة المحضرة - بالتهذيب والتمرين - دقة فائقة الوصف ومن الاخلاق الناشئة ايضاً عن حالة المرأة الجسمانية وضعفها الطبيعي تبجيلها للقوة وعجلها بها . على ان نوع القوة الذي تميل اليه يختلف باختلاف وسطها وزيئتها ودرجة حضارتها . ولكن مما لا ريب فيه ان تحلي الرجل بضرب من ضروب القوة الجسدية او المعنوية يبهرها ويستميلها . وليس من العدل تأنيب المرأة على ميلها هذا فقد نشأ فيها واتضح بالتدرج لانه كان شرطاً لازماً لبقائها هي واولادها * وانما يكني أن يتحول اعجاب المرأة الراقية للتهذبة من الجهة الجسدية الى الجهة المعنوية . ولعلنا نجد في هذه الفرزة ما يملل لنا قدرة بعض النساء على تحمل المعاملة الرديئة ، بل قد تتعلق المرأة أحياناً بالرجل الذي يستبد بها ويسئ التصرف معها وتفضله على الخبال الرخو الذي يلاطفها على الدوام ، ولا سيما اذا كانت شدة الاول ناشئة عن غيره عليها ولين الآخر نتيجة عدم أكثراته بها

وقد نسب هربرت سبنسر الى اعجاب المرأة بالقوة نمو شعورها الديني . فما برح هذا الشعور - في كل زمان ومكان - اظهر في المرأة منه في الرجل . على اني اميل الى الاعتقاد بأنه انما ينجم عن دقة احساسها وشدة تأثرها او قل ان شئت عن احتياجا الى الاسعاف من الوجهتين المادية والادوية وتعودها الخوف والتأمل ، في حين لا يتاح لها العمل بنفسها مباشرة . تلك كلمة وجيزة في هذا الموضوع وسنعود اليه بعد . على انها كافية لتبين لنا ان العاطفة الدينية متأصلة في قلب المرأة وليست من ثمار التربية كما يدعي البعض

وعما يترتب على غريزة الطاعة والانصياع الاصيل في المرأة احترامها للسلطة في جميع ظواهرها وحرصها على كبل ما كان قديماً مألوفاً . فالمرأة في الغالب هي حافظة التقاليد البتية والاجتماعية . ثم لها في المسائل السياسية اكثر ميلاً من الرجل الى الحكومة الشديدة الصارمة . ولا شك في ان هذه المميزات ناشئة عن تبعيتها الطبيعية المتوارثة جيلاً عن جيل . فلها ترضخ طوعاً للسلطة العمومية وقها نسي في التنصل من تلك

السلطة . بل كيف تكون حرة المزرع في هذا الشأن حالة كونها لا تدرك معنى الحق الصرف والعدل المطلق ، وهي لم تنل نعمة أو تجزّ خيراً . في هذا العالم إلا بفضل الرجل الذي يجتذبه وتستميله . فأنما قانون الحياة في نظرها الاعتماد على الخطوة والرعاية لنيل كل مرغوب

نظرة الى المستقبل

لعلنا قد تقدمنا الآن شوطاً بعيداً في درسنا هذا . فقد رأينا الباعث الاساسي الذي جعل المرأة خاضعة للرجل وكيف تطورت اخلاقها من جراء ذلك . ففي الفصل السابق شاهدنا المرأة في حالتها الوضيعة على مر الاجيال . وفي هذا الفصل احطنا بمنشأ ذلك الحدث الاجتماعي وادركنا سببه الطبيعي الفسيولوجي . فقد تبين لنا الآن لماذا خضعت المرأة للرجل ولماذا ايضاً يتحتم عليها ذلك الخضوع الى حد محدود . والا انقلب النظام البشري رأساً على عقب . بل لو لواد البشر ذلك . لكان لهم في طبيعة المرأة ، في تركيبها وخلقها ومزاجها ، ما يحول دون تنفيذ مرادهم

ان خضوع المرأة أمر مكروه متى رافقه خشونة الرجل وقضاظته ، ولكنه طبيعي متى عدله . تقسيم العمل ولطفته روح العدل والانصاف . بل ليس في ذلك الخضوع اهانة أو مذلة اذا نشأ عن تفاوت ضروري للتآلف والتوافق وكلف اسماً لوحدة العائلة . وهي الجبروتة البدائية في تكوين الجمعية البشرية - كما تتآلف الاعضاء وتتوافق في خدمة الجسم البشري

فاذا اتخذت الحركة النسائية غير هذه الوجهة بدعوى طلب المساواة المطلقة بالرجل فلها انما ترمي بذلك الى ملاشاة العائلة التي هي ركن الاجتماع والتي ليس للمرأة نفسها في خارجها سعادة مستديمة

فلينا اذا التسليم بما دبرته الطبيعة مع تجنب ما يثقل حكمها ، بل مع السعي في تعديل ذلك الحكم بقدر المستطاع - وسنرى انه لا يستهان بذلك القدر من التعديل . ففي عرفنا الحدود التي وضعتها الطبيعة لها استطعنا ان نرسم لتاريخها خطة ترفعها وتثقفها في آن واحد وتضمن لها اتماء مواهبها التي اهملت زمناً طويلاً من غير ان ينقص شيء من روتها وجمالها . ففي الامكان رفعها الى مستوى الرجل في كرامتها وتثقلها بحيث تصبح

أجدر باحترامه من غير ان تكون أقل جدارة بحبه . هذا ما ينبغي لنا عمله منذ كرين على الدوام ما في المرأة من ضعف وعيب - لا لتأنيبها وتوبيخها - بل لاصلاح امرها جهد الطاقة . فتمطيها ما ينقصها من غير ان نحرما مما لديها . وينبغي ألا نخشى تقويتها . فالرجل الذي يعمل لذلك إنما يعمل لفائدة العائلة والمجموع بل لفائدته هو أيضاً . وأنه لمن الجمل وصغر النفس ان يرى في اعلاء شأنها حطة من شأنه ، كما انه من الخطأ والحماسة ان تناسى هي من جهة حكم الطبيعة عليها . فلقد جعلت لها حصة في الحياة ليست دون حصة الرجل جبالاً وبهاء على شرط ان تكون مختلفة عنها . فالتساوي الممكن بينهما إنما يأتي من هذه الجهة . واذا طلبت مساواة أخرى فلها تحرم نفسها تلك المساواة الوحيدة الميسورة لها فذهب ضحية طموحها الى المحال . وكأنها بذلك تقتل الحب في قلب الرجل وهي تطالبه بما تغلته عدلاً

الفصل الرابع

الفتاة

مقابلة بين اخلاق الجنسين قبل سن البلوغ

الغرض من هذا الكتاب درس طبائع المرأة في اجلي مظاهرها أي في اللدة المتوسطة بين نهاية الطفولة وبداية الشيخوخة ، أو بعبارة أخرى من اول سن البلوغ (حوالي ١٣ و ١٤ سنة) الى آخر عهد النضج (من ٤٥ الى ٥٠ سنة) . فالفرق بين الرجولة والانوثة انما يكون كائناً قبل هذه اللدة كما انه بعد انقضائها لا يبقى منه غير التذكّر

تختلف سن البلوغ باختلاف الشعوب فلها تقع حوالي السنة العاشرة في مصر في حين انها لا تقع في اسوج قبل الثامنة عشرة . وكلما تأخرت تلك السن طال عهد الجمال والامّار في المرأة . فبينما ذلك العهد لا يستغرق اكثر من عشرين سنة في البلاد الحارة نجد انه يبلغ اكثر من الثلاثين في الاقطار الشمالية . فمن الخطأ انّا ان تمنى اباكرا البلوغ . بل ينبغي لنا ان نبذل جهدنا لاجتناب كل ما من شأنه تعجيله - وان يكن ما نستطيعه في هذا الباب يسيراً

ويجدر بنا الآن أن نقف هنيهة للتأمل في حالة الفتاة قبل سن البلوغ أي قبل ان تبرز فيها صفات المرأة التي نربي الى درسها في هذا الكتاب . ففي ذلك فوائد جمة للمربين . أما زمن الشيخوخة - أي الزمن الذي تمحي فيه تلك الصفات - فيمكننا أن نقض النظر عنه اذ لا علاقة له بدرستنا مباشرة

الفروق العقلية والمعنوية والفروق المكسبة

لئن كانت الفروق العقلية والمعنوية طفيفة بين الفتى والفتاة قبل سن البلوغ فلها حرية بالدرس . ومن المستحسن في هذا المقام ان نشير الى ان كلمة « ولد » في معظم اللغات تطلق على كلا الذكر والانثى - كأن ليس بينهما فرق يجدر ذكره . والحقيقة ان الطبيعة قد ميزت منذ المهد عقل الرجل وقليه من عقل المرأة وقليها . ولا يلبث هذا التمييز ان يزداد وضوحاً كلما تقدمنا في السن . على ان التربية البيتية التي ينالها الاحداث

تضخم في الغالب ما بين الجنتين من الفروق . فانا نعامل الغلام كأنه رجل ونكاد نعد الصبية امرأة . وذلك يتجلى في ملابسهم وألعابهم وسائر أمورهم فن شأها جميعاً تضخم الفروق التي أقامتها الطبيعة بين الصبي والصبية أو إضافة فروق جديدة إليها . حتى لقد أصبح من الصعب فصل المميزات الاصلية الطبيعية من المميزات الطارئة المختلفة . فانا ندفع الصبي منذ السنة الخامسة من عمره الى جهة الرجولة كما اننا نستحث في الصبية صفات الانوثة قبل أولها . واذا قلنا بين ألعابها وألعابها اتضح لنا ذلك بأجلى بيان فانا نضع بين يديه الطبول والزمور والبنادق والسيوف والمدافع والعساكر والمراكب الخ... في حين اننا لا نعطيه الا الدشمى (العرائس) والافرشة وادوات الطبخ ولوازم الخياطة والخراش والمرايا والاشربة والحلي ونحو ذلك

على أنه ليس من الجوهري في نظرنا الفصل بين صفات الصبية الاصلية فيها وصفاتها المكتسبة ، ولا سيما ان المكتسب من الصفات متى كان متوارثاً على أجيال متتالية يصبح بمقام الاصيل . واتما يهتدي في هذا المقام درسها كما هي اليوم . ولتذكر في أثناء درسنا هذا : أولاً ان جانباً من أخلاقها مكتسب أو مضخم بتأثير التربية . وثانياً ان ليس بين الاخلاق التي سنأتي على ذكرها خلق ليس في الصبيان - ولو بصورة ضئيلة - واتما الفرق في درجة بروزه

الحركة

ان الفتيات اجمالاً شديداً الشبه بالفتيان في أحوال معلومة من حيلتهن فتراهن يشاركنهم في ألعابهم أو يتبنين تلك المشاركة متى حرمنها . قالت مدام غيزو : « لست أعرف صبية - لو أتيح لها اتباع رغبتها - لا تفضل ألعاب الصبيان الفظة الخشنة على ضروب التسلية اللطيفة المألوفة لديها . . » وما ذلك الا لأن التعطش الى الحركة فطري في الجنسين على السواء . ومن جهة اخرى قلما نجد غلاماً لا يحب اللعب بدئية أخيه وأوانها اليتية لان غريزة الموانسة - كغريزة الحركة - أصيلة في كليهما . ومع ذلك فالعاب الفتيان بوجه الاجمال غير العاب الفتيات

واذا درسنا حركات الفريقين وجدناها تختلف في النوع ان لم تختلف في القدر . فحركات الفتيان أرحب وأوفى ولكنها ليست اكثر عدداً . ثم ان الفتيان أميل الى ضروب

الحركة المتسمة المجال كالشي والجري والقفز، في حين ان الفتيات اميل الى الحركة المحدودة المحصورة كالحرركات التمثيلية وتلك التي تعبر عن مراحي الشعور . وعلى الاجمال فالغلمان يحبون العراك والالعب الخشنة وسائر مظاهر القوة كاللهم يحبون السيطرة والتأمر . حدثني صديق لي قال : « في احدى حدائق ستراسبورغ قصص كبير يحوي حيوانات مختلفة . فكانت الفتيات اذا اقتربت من القفص نادى الحيوانات بصوت رقيق ثم رمتها بقطع من الخبز . أما الغلمان فكانوا يخشون معاملتها ويرونها بالحجارة » وقد شاهد الصديق المذكور هذا المشهد نفسه نحو عشرين مرة فعده رمزاً عن الفرق القطري بين مزاج الجنسين

الكلام

يتكلم الفتيات عادة قبل تكلم الفتيان . وأزيد على ذلك انهن في الغالب يتكلمن اكثر منهم - وان تكن الثروة من صفات الطفولة في كلا الجنسين ، اذ تحول الحاجة الفطرية للحركة والعمل في الاطفال الي تلك الصورة قدرى الطفل يتلفظ بكلمات وعبارات لا بداية لها ولا نهاية - كأنه يتكلم لمجرد التلذذ بسماع كلامه . ولكن تلك الثروة المستديمة - وان شئت قل ذلك الزيف اللفظي - انظر في الاناث مما في الذكور . على انه ليس من غرضنا أن نؤيد بذلك ما تنهم به المرأة احبائاً من كثرة الكلام مع قلة الخوض على المعنى

التقليد

الفتيات اكثر تقليداً من الفتيان - وان تكن غريزة التقليد واضحة في الفريقين . ويظهر كذلك انهن اجود ملاحظة واشد انتباهاً لما يجري امامهن وان لمن لثة عظيمة في اعادته وتمثيله . وهن يبرعن في ذلك براعة فائقة . ولكنهن اضعف ابتكاراً من الفتيان واقل استنباطاً . وليس لعجب من مراقبة فتية تعيد لدميتها العبارات التي سمعتها من أمها بنماتها وحركاتها

واذا ثبت لدينا هذه الخاصة وجدنا انها تسهل علينا تحليل أمور كثيرة في خلق المرأة . فالتقليد قرين المرونة واللين والطوعية والقدرة على التكيف وفقاً لتكيف البيئة . ومن ثم ندرك موهبة الفتاة التي تمكنها من تمثيل كل اشارة وبراعتها في كل ما لا

يستدعي الابتكار ، كما اننا ندرك أيضاً استعداد المرأة لتطبيق نفسها على الاحوال التي تطرأ عليها واستماعتها بفضل ذلك الاستعداد مما قد ينقصها من التعليم والتدريب متى ارتفعت فجأة الى مرتبة أعلى من مرتبتها الاولى

على ان التقليد من الجهة الاخرى يؤدي بها الى الاتقياد للرأي العام والخضوع للعادات الموروثة والتقاليد المألوفة ، ومنه يتأتى أيضاً الانصياع الاعمى للمودة وضياع الذاتية وافتقاد قوة الابتداع والاختراع

ثم انه يجوز لنا أن نقرن بهذه الموهبة - موهبة التقليد - اكثار الفتيات على الخصوص من الاشارات والحركات . وقد نبغ منهن في فن التمثيل غير واحدة ممن لم يجز دور الطفولة ، أي منذ السنة السادسة بل قبلها . ومعظم نوابغ التمثيل الحديثي السن من الفتيات . ويجدر بنا مراقبة الفتيات من هذا القبيل في معيشتنا العائلية حتى لا يغالبن في التمثيل ويعتمدن عليه في بلوغ ما ربهن . ثم انك تجذ الفتيات أشد جذاً من الفتيان وأدق تمييزاً في ادراك مرامي الغير واستطلاع افكارهم واحساساتهم - ولا سيما متى كان لمن مصلحة في ذلك . وسنرى ان هذه الموهبة - التي وجدنا جبروتها في الفتاة - انما هي من اخلاق المرأة التي اكتسبتها مع مرور الزمن لانها اعانها على البقاء في نزاع الحياة

الاحساس

الفتاة على الاجمال ادق احساساً من الفتى واشد انعطافاً . انظر اليها كيف تحضن دميها وكيف ترعها بلهفة وحنان تظهر لك تلك الميزة واضحة . وما ذلك منها الا سبق ظهور لفريرة الامومة - وهي الفريرة التي تسمو في المرأة على كل غريزة أخرى . والله در ميشله القائل : « المرأة أم منذ المهد بل لها تتعشق الامومة حتى لقد تعد بمنزلة الاولاد كل ما يوكل اليها امره - جياً كان او غير جي » . راقب الفتاة الصغيرة وما تبديه من العطف والرعاية متى سلم اليها أمر اخوتها واخواتها الصغار وكيف تشغى جهودها في ملاحظتهم وارضائهم بل في تعليمهم وتدريبهم ايضاً - فلما كل ذلك دليلٌ جلي على ان المرأة خلقت لتكون اماً ومرية في المقام الاول . ان الفتاة بوجه عام اقرب من الفتى الى التأثر والانفعال والاضطراب . ولئن خاف

الاولاد عموماً من الفيران والحشرات فان ذلك الخوف أشد في نفوس الفتيات وواقع . كذلك ترى في معظم الاولاد استعداداً للبكاء لانفه الاسباب ولكن دموع الفتيات أغزر واسهل ذرفاً . قال لحدنم : « ان البكاء من مميزات المرأة في كل ادوار حياتها فيه تنال ما تهتفيه وتأتي المعجائب والمعجزات » . أما تحليل ذلك فيرجع بمضه الى أن الافعال النفسي في الفتى لا يلبث أن يستظهر بنوع من انواع الحركة فيضج تأثيره على هذه الصورة ، في حين أن الفتاة - لكونها أقل حركة - تكظم الافعال وتكتم التأثير ومهما يكن الامر فلا جدال في هذه الحقيقة . قل «سنسيور دو بانلو» : « بعض الفتيات مولعات بالبكاء حتى لقد عرفن شخصين من كن يكيين امام مرآة لمضاعفة اللذة المتأتية لمن من البكاء »

الاميال

أما فيما يخص الاميال الغريزية فقد نسب الكاتب المتقدم محبة الذات الى الفتيات على العموم . على ان اختلاري الشخصي يحملني على الاعتقاد بان الفتيان ليسوا دون الفتيات في هذا الشأن بل اكاد اقول أنهم يفوقنهن فيه . ولكن مظاهر تلك العاطفة تختلف في الفريقين ، كما تختلف فيها ايضاً مظاهر الغضب والغيرة والنهم والاختيال وغير ذلك من العواطف . فالفتيات مثلاً أشد حرصاً على لزهة الاشياء وأقلها قيمة في حين ان الفتيان اكرم منهن واسمح فساً . ومن جهة أخرى نجد الفتيان اكثر تصلفاً وتحدناً بما ترمي يينا نجد الفتيات أشد عجباً ولجذق في جذب الانظار . على انه يجب لوم بعض الوالدات على اتماء تلك الصفات في بناتهن بالمبالاة في تزيينهن وتحليتهن والعناية بهندامهن ، مع ان الفتاة على الغالب في غنى عن يحشها على ذلك اذ ترى جل اهتمامها محصوراً في حسن الظهور معها تبذل في هذا السبيل ، حتى لقد تستزل بها التويخ ولا تصبر على عدم الاكتراث لها ، بل قد تلجأ الى البكاء كي نجد من يعنى بها ويلتفت اليها . فن ذا التي لم يلاحظ الفتيات وهن يلعبن كيف يترقبن من حولهن ويستعلن آراهم فيهن بنظراتهن الخفية . على أن الفتيان ايضاً لا يألون جهداً في استعطاف القلوب وبهر العيون والظهور بمظهر الرجال ، ولكن الفتيات أشد اهتماماً بانفسهن من هذا القبيل بل يكنن وهن يلعبن يوجعن نصف حركاتهن وقواهن الى من حولهن .

والحاقاً برغبة الفتاة في التأثير بجدر بنا أن نذكر خجلها الذي يزداد بروزاً بعد من البلوغ فيموق سلامة افكارها وتعايرها ويمرقل ما فطرت عليه من الخلق والبراعة . فلها لاثمليث أن تنبه الى كل حركة من حركاتها وتترقب ما تحدثه من التأثير في النفوس وذلك مما يقف في سبيل مهارتها الطبيعية .

ثم انها من ذلك الحين تتصنع في حركاتها وملاحظها واثاراتها على قدر رغبتها في جذب الانظار . حدث منسيور دويانو قال : « كانت فتاة تنزه في حديقة مع واليتها فاستوقفتها فجأة وقالت : — لنعد يا أماء من هذا الطريق ! — ولماذا يا بنيتي — لان فيه سيدة قالت اني جميلة ! » على اننا لو فرضنا ان تلك السيدة التي حازت عناية الفتاة وعطفها جاءت يوماً لزيارة واليتها فالارجح ان الفتاة تهرب من مقابلتها خجلاً وحياء

ويتبع ذلك ايضاً كره الفتاة للاستهزاء — لا لاستهزائها بالفير بل لاستهزاء الغير بها — فقد تبيح لنفسها الاستخفاف بمن حولها ولا تطبق اي علامة يوخذ منها استخفافهم بشأنها ، بل انها تمد اذن عبارة او حركة في هذا المعنى اهانة عظيمة لها

ومن اظهر الصفات في الفتيات المنافسة — وعلى الخصوص المنافسة في اجتلاب الرضى وحوز الاعجاب — ولا سيما ان والدتهن في الغالب يدفعنهن في هذا المضمار . على أن ذلك لئيل لا يبرر وصفهن على العموم بالفيرة والحسد — وإن تكن المنافسة في امرجة مخصوصة واحوال معينة كثيراً ماتحول الى احدى هاتين الرذيلتين . على ان منسيور دويانو قد ذكر ان اختياره الطويل في تعليم الاحداث حملهم على الاعتقاد بلنها على الاجمال أشد في البنات واقوى

وافئق الملاحظون ايضاً على ان الفتيات أقل استقامة من الفتيان وأقرب حيلة وافر مغاذير وأمر في السياسة وحسن التخلص وأقدر على التلفيق والاختراع وأميل الى الاغراق والمبالغة — وقد يلجأن الى ذلك عن اضطرار او بلا اضطرار لمجرد التلذذ وحب الفن ! ومن أمر من الصبيان على الخصوص متى تعمدين الكذب فتجدهن أحضر ذهنًا وأقل اضطراباً

ولكن هذا البحث يدخل في باب الادراك والارادة أكثر من دخوله في باب الاحساس فلنذكر كلمة عن ذلك

الارادة

لا تتجلى الارادة في أدنى مظاهرها الا بعد سن معلومة . فكل من الصبي والصبية يظل زمناً طويلاً وانطوف مستول عليه لا يملك ارادته ولا يسيطر على نفسه . ومع ذلك يجوز القول بان ارادة الفتاة أضعف وأقصر مدى . فهي في الغالب سلبية دافعية ، واكثر ما تتجلى في العناد وصلابة الرأي

ولعل الفتاة تفوق الفتى في القلب والقلب متى أتيح لها العمل وفقاً لرغائبها التلوة على الدوام . فلها ميالة بظورتها الى التعلق بكل رغبة تخطر لها والسمي اليها بكل قوتها

الزلف

على انه لا ريب في ان الفتاة تسمع على الفتى في ميدان الذكاء . فان ألد أعداء المرأة والقائلين بتخلفها عن الرجل في جميع الميادين لم يسمعهم الا التسليم بان ما بين الجنسين من الفروق العقلية إنما يظهر بعد سن الشباب وان الفتيات قبل تلك السن أكثر فطنة وأقوى ذاكرة وأقرب الى الفهم والحفظ . على اني - في اختياري الشخصي - قد وجدت ذكاءهن سطحياً ووجدت لهن أقل من الفتيان ميلاً الى المطالعة ودروهم تفكيراً وابتداعاً . ولكن هناك شواهد لهذا الحكم . ومن أغرب هذه الشواهد قصة فتاة أظهرت بين الثامنة والتاسعة من عمرها قوة عقلية فائقة وميلاً عجيباً الى استطلاع المسائل النفسانية والروحانية كبداية الحياة ونهايتها ومشكلة الموت والابدية والالهيّة الخ .. ولئن تعمدر الاعتماد على هذه الحوادث والاحتجاج بها فلا أقل من ان تبين لنا ان صفة الانوثة لم تكن حائلاً دون نمو العقل على هذه الصورة النادرة . وفي الجملة يصح القول بان ذكاء الفتاة أبكر نضجاً من ذكاء الفتى كأن الطبيعة تمنحها هذا الامتياز لتعويضها من وقوف نموها بعد ذلك

والخلاصة ان مشاهدتنا في هذا الفصل جعلتنا نستكشف في الفتاة بنور المواهب والسجايا التي استخلصناها من درس حالة المرأة التاريخية وحالتها الجسمانية . وسنرى فيما يلي ما يكون من كل تلك عند اكتمال نموها اذ تتجلى فيها صفات الانوثة اتامة

الفصل الخامس

احساس المرأة بوجه الاجال

دور الانتقال

يحسن بنا قبل تشريح المرأة تشريحاً نفسانياً ان نذكر كلمة وجيزة عن دور انتقالها من الحداثة الى الشباب :

لا يخفى ان تلك الفترة خطيرة الشأن في حياتها . ففيها تبرز صفات انوثتها وتحتل سجاياها الكامنة فتصبح امرأة بعد ان كانت فتاة - كما تفتح الزهرة الناضرة بعد ان كانت برعمًا ضئيلاً . وهذه السن في الغالب محفوفة بالمخاطر الشديدة . ليهكن الفتاة قلما تيقظ لما يحرق بها من الخطر ولذا يجب على ذويها ان يتيقظوا لذلك بدلاً منها وان يراقبوا على الدوام في هذا الدور الحرج ليخففوا عنها وطأة الاضطراب العام الذي يستولي عليها . ولا بد لها في هذه الاثناء من ملازمة الهدوء والسكينة حتى يتم الانتقال من غير حدوث ما لا تحمد عقباه .

ثم ان هذا التغير ليس مقصوراً على الحالة الجسدية بل يتناول الحالة العقلية أيضاً . اذ تنمو مواهب المرأة فجأة ويتم تكوينها فتتخذ وجهتها النهائية - وبعبارة أخرى ان خلقها يبرز اذ ذاك ، كما ان ذكاءها ايضاً ينضج بسرعة عجيبة . والبون شاسع بين الجنسين في هذا المصير فسرعان ما « تركز » الصبية وتصبح راشدة رزينة في حين يقضي الصبي سنين طويلة قبل ان يصير عاقلاً حكيماً . ثم ان أزمة البلوغ تجعل الفتاة شديدة الخجل كثيرة التأمل في نفسها وخركتها عظيمة الميل الى الوحدة والافراد . ولعل الاحساس أبرز المواهب في الفتاة وأسرعها نمواً فلنبداً به درسنا في أخلاق المرأة

شدة الاحساس

لقد اجمع دارسو أخلاق المرأة وملاحظو أطوارها - سواء في ذلك مريدوها ومبغضوها وسوء مآذوها وذاموها - على لها صاحبة الفوز في مضمار العواطف حتى ان

اوصت كونت أطلق على النساء اسم « الجنس الحساس »
والمراد من كلمة احساس في هذا المقام القابلية للتأثر والانفعال ، والاستعداد للتأثر
والثألم ، والخوف والحب والبغض الخ ... تلك القابلية وهذا الاستعداد اكثر بروزاً
في المرأة منها في الرجل . بل انها يشغلان الجانب الاعظم من حياتها
ويجدر بنا الآن ان نبدأ بقرير هذه الصفة فنرى ما يدعنها من الأدلة والبراهين
ثم نستطرد الى تعليلها فتشريحها وبيان صورها المختلفة . واذ ذاك تتجلى لنا خطورة
هذا الموضوع من الوجهة الهذبية .

تقاس شدة المواقف غالباً بما يدوم من آثارها في الجسم . فتحول لون الوجه ،
واضطراب حركة التنفس ، واختلال الدورة الدموية ، وتغير لهجة الصوت ، وضرب
الضحك والبكاء والصياح والتأشير - كل ذلك آتما يعبر عما يختلج في الصدر من المواقف
على اختلاف أنواعها

وقد تكفي مراقبة تلك العلامات في المرأة للثبوت من شدة احساسها . فسواء كانت
غاضبة أو مسرورة وسواء بكّت أم ضحكت ، فرت أم عطفت ، تكبرت أم اتصعت ،
فتها على الدوام تحس بشكل من الاشكال ولا تبقى دقيقة من غير ان تحب أو تبغض
أو تشغل قلبها بماطفة من المواقف

اعتراضه لومبروزو

على ان نقرأ من العلماء خالفوا الرأي العام في هذا الشأن وفي مقدمتهم لومبروزو
العالم الاجتماعي الشهير . فقد وصف المرأة بقلة الاحساس ولا سيما فيما يتعلق بالحواس^(١)
فجاء بالتجارب والملاحظات التي أثبتت ان حاسي التوق والشم في المرأة (وعلى الخصوص
حاسة الشم) أخشن منها في الرجل ، وقدر ان خشونة فيها تتراوح بين ضعفي وخمسة
اضفاف خشونتهما فيه . وقد نسب الى خشونة حاسة الشم في المرأة اكثارها من استعمال
العطور لتأثر من رائحتها . ثم ذكر شهادة الجراحين عموماً بما تظهره المرأة من
الجلد أثناء العمليات حتى ان احدهم نصح بتجريب العمليات الجديدة في النساء أولاً

(١) الاحساس كما لا يخفى حمي أو ذهني . فالاول يتأق عن طريق الحواس
الحس والثاني يحدث في الذهن مباشرة من غير مداخل الحواس

لأنهن أقل إحساساً من الرجال وأكثر مقاومة للألم . وذلك يؤيد ما قلناه بلزك من « ان المرأة تحشى الآلام قبل حدوثها ولكنها متى وقعت تحملتها بجهد لا يعرفه الرجل » . وما يستحق الذكر في هذا المقام ان المرأة اقدر على الاحتفاظ بالهدوء والسكينة بجانب المرضى على اني اعلم كل ذلك بقدرتها على التكيف وفقاً لمتطلبات الحال وبسلطانها على نفسها وعواطفها . أما لومبروزو ومن ذهب مذهبه من العلماء فيرون في ذلك مناعة ضد الآلام الجسدية تتمازجها المرأة على الرجل لان الطبيعة قد خصتها بقدر من الآلام يفوق القدر الذي خصته به . واذا اعترضنا على هذا القول بان المرأة حين تتفعل تبدو عليها علامات الانفعال أشد مما تبدو على الرجل اجابوا : « لا يدل ذلك على شدة الاحساس وانما يدل على سرعة الهيجان » كما قال لومبروزو . ثم لهم ينسبون بعض ما يبدو على المرأة من دلائل التأثير والانفعال الى مقدرتها العجيبة على التثيل بحركتها والتلاعب بعلامها وعلى الخصوص الى ما لبعض النساء من القدرة على البكاء متى شئن ذلك . وليس من غرضنا ان ننكر هذه الموهبة في المرأة فقد ذكرناها بين الصفات التي تميز الفتاة في حديثها . وانما نرى مغالاة في الاعتماد على هذا القول لتعميل كل ما تبديه المرأة من العلامات المعبرة عن مراحي الشعور . ولا ريب ان التعليل المعقول لتلك انما هو شدة قابليتها للتأثر والانفعال . فانما الانفعال الجسدي ترجمان الانفعال النفسي

المستشهاد بعلم الخطوط

وجملة القول اننا لا نتردد في التسليم للمرأة بتفوقها في مضمار العواطف فأبرز خلق فيها انما هو دقة الشعور وشدة الاحساس . ومن الأدلة على ذلك ما جاء في كتب « علم الخطوط » من أنه يستدل من خط المرأة على انها أشد إحساساً من الرجل . وقد قابل أحد البصنيين بهذا الموضوع ٣٠٠ رسالة من خط النساء بهذا القدر من خط الرجال فوجد الاحساس - على ما انبأ فحص الخط - ضعيفاً في ٩٠ امرأة أي نحو ٢ في المئة ومعتدلاً في ٥٣٧ أي ١٧٤٩ في المئة وشديداً في ٢٢٠٨ أي ٧٣٤ في المئة ووجده اقرب الى حالة المرض في ٦٤٥ في المئة

أما الرجال فقد وجد ١٤٢ منهم باحساس ضعيف (أي ٨ في المئة) و ١١٨٠ باحساس معتدل (أي ٦٦ في المئة) و ٧٢٤ باحساس شديد (أي ٢٤ في المئة)

رغم العواطف في قلب المرأة

ويسهل علينا الآن أن نفهم وصف أحدهم لصديقة له اذ سئل عما عمله وما تفكر به فقال: « انها لم تفكر قط في حياتها وانما هي تحس على الدوام ». وهذا القول ينطبق الى حد محدود على النساء اجمالا . فلاحساس نلأ قلوبهن - حتى متى فكنن قائما يكون ذلك بتأثير عاطفة من العواطف

على ان الرجل يفعل أيضاً ولكن انفعاله بطيء في الغالب ولا يقوى الا شيئاً فشيئاً بعكس انفعال المرأة فانه فجائي في معظم الاحيان . واذا راجعنا كتب الاخلاقين في هذا الشأن وجدناها مفعمة ببيان هذا الخلق وشأنه في حياة المرأة . قال فلون: « من الصفات الكثيرة الانتشار بين الفتيات سرعة الانفعال لاثقة الاسباب . فاذا رأين شخصين متخاصمين لا يلبثن ان ينحرن الى أحدهما - ولو في سرهما . فتراهن على الدوام ممتلكات جأ أو كرهاً على غير أساس : فان أحبين لم يرين عيباً فيمن يحبين وان كرهن لم يرين فضيلة فيمن يكرهن »

ولذا فقد وصف فلون المرأة بكونها « متطرفة في كل شيء » فانها تطرف في الخير كما تطرف في الشر، وفي الحب كما في البغض . وقد ذكر غير واحد من المؤرخين انه كلما حدثت اضطرابات عمومية كانت النساء في مقدمة الثائرين جرأة وحساسة واندفاعاً . ومن ذا الذي لم يشاهد تحول المرأة من الحب البرح الى الكره الشديد؟ قلنا تستقر عواطفها على متوسط الامور والاحوال حتى متى ظهرت بمظهر الرزاة والتعقل . بل انها في الغالب تستلذ انفعالاتها وان يكن الانفعال ناشئاً عن الخوف . قال أحد الروائيين المصريين: « لبعض النساء ولع بالانفعال حتى لقد يفضلن وقوع المصيبة على الحالة الساكنة المألوفة » وفي ظني ان النساء اجمالا ينجبن التمسيل ويفضلن في التمسيل المشاهد المحزنة المؤثرة قلما يجد امرأة تشكو من كثرة ذلك . ولقد عرفت رجلاً كثيراً لم يطيقوا مشاهدة صراع الثيران في اسبانيا في حين انني لم أر امرأة او فتاة لم تعلق به . بل لقد رأيت بعيني اللطيفين شعوراً وأرقين احساساً وانجنتين مزاجاً يتبعن بلهفة قلبات ذلك الصراع الفظيع - وان لم يتالكبن بين حين وآخر من تقطية وجوههن باينسين او مراوحهن لهلول ما يشاهدنه . وليس ادل على كلفهن بهذه المشاهد

مع شدة تأثيرها فيهن من هذا القول الذي قالته لي سيدة أتر حفلة من ذلك النوع « أنها لمشاهد فظيعة يا سيدي فلقد حضرتها أكثر من أربعين مرة ومع ذلك لم أتعودها بعد . . . »

ولا حاجة بي إلى إيراد الأمثلة المثبتة لهذه الميزة في أخلاق المرأة . فلقد اتفق الجميع في هذا الشأن ، كما لهم اتفقوا على أن المرأة متى أملت شيئاً أملت بكل جوارحها . قالت مدام دي ريموزا : « أنه أسهل علينا معشر النساء أن نحرم لوازنا من أن نخيب آمالنا » أجل أن جلد المرأة عجيب متى عينا بذلك جلدنا إزاء الشدايد والمملات . ولكنها إذا أملت شيئاً أملت بشدة واندفاع وإذا تولت فيها رغبة بذلت كل قواها في سبيل تحقيقها . وقلم يوقنها عند حدها ما يعترضها من العقبات بل قد يتعذر اقتناعها باستحالة ما تسعى إليه . قال أكتاف فوليه : « المرأة أما أن تطمح إلى ما هو خير من الخير أو إلى ما هو شر من الشر » فليس الاعتدال والانصاف من صفاتها

ومثل ما قلنا في رغبها قل في خوفها . فلها إذا خافت شيئاً غالت في تخوفها . ومن الغريب في طبعها أنها قد تشعر بتخوف شديد من غير أن يكون لديها باعث معين يحملها على ذلك . ولعلنا قد شعرنا جميعاً في ساعلت المرض بخور فجائي يوقع الرعب فينا أو بتخوف مبهم عام يستولي على قفوسنا في حين لا يكون لدينا داع لذلك . فهذه الحالة مألوقة عند المرأة فكثيراً ما نحس مثل ذلك الاحساس . والله در الشاعر الذي قال عن المرأة : « أنها خلقت للألم والخوف »

قال ديدرو : « رأيت الحب والغيرة والغضب في النساء وقد بلغت مبلغاً لم يخبره قط معشر الرجال » ثم علل ذلك بقوله : « أن حياة الرجل بما فيها من المشاغل والمشاحنات تصرفه عن أهوائه وتحول دون استسلامه لها . أما المرأة فلها من بكونها وخلو ذهنها ما يذكي أهواءها ويصرفها إليها » هذا فضلاً عن تكوينها الجسماني الذي يجعلها أشد تعرضاً للاضطراب العصبي

لأريب في أن ازواء المرأة يذكي فيها سلطان الأهواء كأن الأهواء تختمر في الوحدة والسكون . بل لهما يؤثران هذا التأثير ذاته في خلق الرجل فإنه إذا لم يظهر امياله النفسانية ويضع مفعولها بصورة من الصور لا تلبث أن تتضخم فيه بالتدريج وتصبح شغله الشاغل

وجبة احساس الغالبية

لنتظر الآن ماهي الوجهة الرئيسية التي يتخذها احساس المرأة . فهل اتجاهاها الغالب نحو الحب أو نحو البغض ؟ ان الجواب على هذا السؤال لا يحتمل الشك عندي فلا ريب في ان الحب هو محور العواطف وأساسها ولا سيما في المرأة ، بل ان الامر كذلك في الرجل ايضاً ولكن الى حد محدود . على ان المرأة لا تخلو من العواطف الاخرى كالكره والبغض والحسد والغضب الخ . . ولكنها انما تكون تابعة للحب ومرتبطة به على صورة من الصور . ثم ان النساء وان يكن يفترقن لرق قلباً من الرجال فقد يتحولن الى القسوة متى حال حائل دون رغبتهن . ولكن تلك القسوة قلما تكون عامة وانما تنحصر في ما يعرقل حين فتخذ صورة محسوسة كالسكرانة والانتقام

ان الحب - بمناه الواسع - وما آل اليه من الشعور مصدر فضائل المرأة جميعاً . كما انه متى صدم وأعيق كان مصدر قائصها ايضاً . فهو منشأ قوتها ومنشأ ضعفها . ومن المعلوم أن المرأة متى أحبت بلغت اعلى درجات التضحية مما يفوق قدرة الرجل . ولكن حبها هذا قد يفقدها رشدها ويحملها على التضحية بما لا ينبغي قط أن يضحي به - نعتي شرفها . على أن الكاتبة الفرنسية الشهيرة المعروفة باسم جورج ساند قد خفت من رلة المرأة متى صدرت عن عاطفة شديدة بقولها : « لقد نجد بين النساء الساقطات من هن افضل من بعض الحكماء بل افضل من الذين يرمونهن بالحجارة »

الحب مرجع لذات المرأة جميعاً فلا تة لها في شيء الا اذا ربطته بالحب علاقة من العلاقات . ولذا فالنساء على الاجمال شديدات الانكباب على مطالعة الروايات الغرامية . لانها تحبهن عما يلهن وعما يشغل قلوبهن . بل لقد يصبرن على مطالعة الكتب الفلسفية العويصة متى كانت موضوعها الحب . وفيما عدا ذلك قلما يلهن موضوع من المواضيع . قال احد القيادين الحديثين : « اذا طالمت المرأة رواية قلما اتما بحث فيها عن اسرار حياتها او عن اسرار حياة منازلتها » . غلى انه ليس ضرورياً عندي ان يكون لها اسرار او مناظرات لتستلذ مطالعتها . بل يكفي لثلاثمان تحوي الرواية بعض احاديث الحب والغرام : فتذكرها بحبها اذا كانت قد احبت لو تقوم مقامه اذ لم تحب بعد ان حب المرأة متى بلغ اشده داخلته عناصر مختلفة فيصبح مركباً صعب التحليل .

وفي نظري انه يختلف عن حب الرجل في امر جوهري وهو انه يمازجه شيء من التخوف ، في حين ان الرجل يعجز عن تصور حب يمازجه هذا الشعور . بل ان الخوف اذا داخل قلبه لا يلبث ان يقتل الحب فيه . لان من شروط الحب في الرجل السيطرة والسيادة . اما المرأة فيندر ان تحب من غير أن يدخل حبها الجزع والقلق . قل جورج اليوت (وهو اسم مستعار لكاتبة انكليزية شهيرة) : « لا تتعلق المرأة بالرجل الذي تدبره كيف تشاء » وما ذلك الا لأن المرأة تعلم انه لا يمكن الاستناد الا على ما كان صلباً ممتناً . فلا غرابة اذا احترت من كان بين ايديها كاللعوبة

. ومن الميزات المنسوبة الى حب المرأة ما دعوه « جاذبية الثمرة المحرمة » أي ان ما حرم عليها حبه يجنبها ويستميلها . على ان ذلك الطبع مشترك بين الرجل والمرأة على السواء . « فكل ممنوع مرغوب » وذلك لاسباب كثيرة : فالممنوع اولاً لم يمنع الا لانه يجذب بطبعه والا لم يكن تمت دواع لثمه . ثم ان العقبة تذكي الرغبة وتضاعفها . كما يتضاعف زخم الماء حين يقام سد في مجراه . ومع ذلك فلعل المرأة اشد اقتناعاً بما يحرم عليها : فقد رأينا انه يدخل حبها شيء من الخوف والقلق وذلك من شأنه ان يوجب عاطفتها . ثم ان المرأة - قللة اعمالها ومشاغلا - اضعف من الرجل مقاومة للفتنه والتجربة ، أو هي كما يقول علماء النفس الحديثون اشد منه تعرضاً للاستهواء . بل ان التحريم نفسه يستهوها ويجعلها تفكر على اللوام فيما حرم عليها

فائدة تهنيدية

وبناء على ذلك نستطيع منذ الآن ان نضع قاعدة أساسية للتربية وهي « الاقلال من التحريم بقدر المستطاع » ولا سيما في تربية البنات . فالتأنيب في الواقع يحرم عليهن من الامور اكثر مما يحرم على غيرهن . وما ذلك التحريم في الغالب الا حائلاً لمن على زيادة التفكير بالهرم والسعي اليه

ومن فوائد هذا الدرس لتربية البنات ايضاً انه يحملنا على اتقاء الصفات التي من شأنها تهديد اندفاعهن وتخفيف ما بهن من رقة الشعور وسرعة التأثر والانفعال ، حتى يُخضعن قلوبهن لعقلهن . وليس من الحتم أن يكون العقل والقلب متناظرين متضادين . ولئن كان الاول غالباً في الرجل والثاني في المرأة فعلى التربية أن تمنح حب المرأة بالزراعة والتفكير وان تضيف الى حكمة الرجل جرارة العاطفة والشعور

الفصل السادس

احساس المرأة (تابع)

الاميل التي مرجعها الذات

اقتصرنا في الفصل السابق على درس احساس المرأة بوجه الاجال وبيان قابليتها الشديدة للتأثر والانفعال . وعلينا الآن أن نحلل ذلك ونرى ما في قلب المرأة من الميول والفرارز والمواطف على اختلاف صورها ومظاهرها والمقابلة بينها وبين الرجل من هذا القيل . فبالمقابلة تبرز الصفات وتوضح . وهذا هو الفرض الذي نرمي اليه في هذا الفصل وفي الفصلين التاليين

قلنا في آخر الفصل السابق ان الحب - وما يترتب عليه من فضيلة ورذيلة - يشغل الجانب الاعظم من حياة المرأة ، في حين أن الرجل يحيا بالفكر والعقل أولاً . على ان هذا الحكم تقريبي اجمالي لا يصح اعتماده في جميع الاحيان . بل اننا اذا اعتبرنا « الحب » بمعناه السامي وجردناه من مظاهر الانانية وحب الذات اخطأنا المرمى . فليس على الارض مخلوق بشري لا يحب ذاته وانما يتغلب الانسان احياناً - بلجهد والتمرين - على تلك العاطفة الطبيعية

حب الزنا

قليل الفطري في كل مخلوق هو أن يحب نفسه أولاً . والمرأة في ذلك نظيرة الرجل . - وان اختلفت فيها مظاهر هذا الميل . على ان فرقاً من الكتاب قال بتفوق المرأة هذا القيل . قالت مدام غيزو : « لا تعنى المرأة بشيء ليس له علاقة بشخصها » . وقالت مدام نكردي سوسور : « اذا تبينت اخلاق الشابات ولا سيما المتحضرات المترفات وجدت همهن الاول أن يجذبن الانظار ويهرن العيون لا أن يجبين بصدق واخلاص » ثم اضافت الى ذلك قولها : « الا ان الطبيعة تعود فتقاضى حقها من قلب المرأة بعد تجاوزتها سناً معلومة » . واذا طالعنا الروايات الغرامية الحديثة ودرسنا اخلاق « عرائسها » لم نجد فيها قلوباً صادقة فياضة . وانما نجد بدلاً من ذلك نزوعاً الى التظاهر وسعياً لجذب الانظار ، بل نجد قلوباً لا تكاد تحب غير نفسها « فمن امثلة

ذلك وصف موبسات لعروس إحدى رواياته بقوله لها : « ... كانت تعبد نفسها . عبادة » . ومنها أيضاً وصف الفونس دوده للمرأة بأنها : « كالولد الطائش بكل ما فيه من خبث ورداءة وكذب وجبالة ! ... فضلاً عن كونها مهمة فضولية معجبة بنفسها ! » تلك بلا ريب أوصاف مغالى فيها أو أن شئت قل إنها لا تنطبق إلا على بعض الشواذ . ومع ذلك نجد فيها قسطاً من الصواب . فحب الذات فطري فينا وهو محور أعمالنا في الغالب . سواء في ذلك معشر الرجال ومعشر النساء . وما كنا لنترى في التضحية وانكار النفس جمالاً لو لم يستلزم التغلب على ذلك الميل المتأصل في الطبيعة البشرية

فعل ذلك نرى أن الانانية مشتركة بين الجنسين وإنما الاختلاف في اتجاهها ومظهرها . فها هي وجهة الانانية في المرأة وأي الصور تتخذ ؟ هذا ما ينبغي لنا الإجابة عنه الآن

ولنبداً بدرس مظاهرها السفلى ثم ندرج إلى مظاهرها الراقية . والمراد بالمظاهر السفلى تلك التي تغلب فيها الشهوة الجسدية أي تلك التي تتعلق بالجسم ومطالبه الحيوية . أما المظاهر الراقية فهي التي تصدر عن منازع النفس ورغباتها

المظاهر السفلى

يجوز لنا أن نقول بوجه الإجمال أن الانانية في أنثى صورها - أي حين تكون جسمية شهوانية - أضعف في المرأة منها في الرجل . فحاجتها أقل من حاجاته عدداً كما أنها دونها شدة . وذلك إما طبعي فيها أو نابع عن تعودها القناعة والاكتفاء واضطرابها إلى كبح رغبتها ، في حين أن الرجل قلما يقاوم ما في نفسه من رغبة وشهوة لكونه صاحب القوة والسيادة . وعلى ذلك يصح اتهام الرجل في التالبانصياع لمطالب فمه ومعده وحواسه أكثر من انصياع المرأة لها . على أن البعض ينسبون إلى النساء عموماً الاهتمام بمطالب حاسني الشم والذوق بشاهد تعشقه للروائح العطرية ولمشوف الطلويات (من ملابس وشكولاته ونحو ذلك) . على أني أعتقد أن هذا الميل - إذا سلنا به - ليس أصيلاً في المرأة وإنما ينشأ في بيئات مخصوصة وفي أحوال معينة . وعلى كل حال لو فرضنا أننا سلطنا بهذه الخصلة قلنا أقل شناعة من ضروب حب الذات

الآخرى التي يتصف بها الرجل . ولا ريب في ان المرأة بطبيعتها اتفقت من الرجل في طلب الاكل - وان يكن احساس الجوع فيها اكثر تواتراً كما ذكرنا ، كأنها تسلي نفسها بالقضم والاكل من حين الى آخر . وهي ايضاً أقل اقبالاً على المشروبات المبهجة ويندر ان تعود التدخين أو تستلذه

أما ما ينسب الى المرأة من الكسل فنعود الى درسه في فصل الارادة . واتما تقتصر الآن على الاشارة الى انها اكثر نحافة من الرجل واسرع تباً واشد تأثراً من قلب الجوّ . ولعل معظم ذلك نتيجة العادة والتربية . قلما يدوشي منه على النساء اللواتي يعملن في المزارع فتهن نظيرات الرجل في الهمة والنشاط والقدرة على العمل . بل في المدن ايضاً تكاد بعض النساء تضاهي الرجال في الحركة - بين الاهتمام بامور المنزل والقيام بالواجبات الاجتماعية من زيارات واحتفالات الى غير ذلك من المشاغل الكثيرة التي تستلزم جهداً عظيماً ..

والجملّة ان حاجات المرأة وشهواتها تختلف عن حاجات الرجل وشهواته : في نوعها أولاً . ثم في شدتها ، فهي على العموم أقل شدة واسهل مراساً

المظاهر الوسطى

وما عسانا ان نقول الآن عن الميول المؤلفة من عناصر جسمانية وعناصر نفسانية معاً - كغريزة الامتلاك مثلاً ، وغريزة التعلق بالمألوف من الاشياء والامكنة ، وعلى الخصوص غريزة التمسك بالحياة التي يضعها علماء النفس عادة في هذه المرتبة ؟ ان هذه الغريزة الاخيرة متأصلة في اعماق النفس وقلما تجد فرقاً بين الجنسين من هذا القبيل . فالاختلاف فيها فردي لا جنسي . على ان الشعراء ينسبون حب الحياة الى الجنس الضعيف على الخصوص . فالتعلق الشديد بهذا العالم ليس من صفات الرجولة والمتوقع من الرجل ان يكون اجراً من المرأة واكثر اقداماً واشد اتحاشاً للأخطار . ولكن لئن ابدى الرجل شجاعته في ميادين القتال فللمرأة ايضاً ميادين تتجلى فيها شجاعته . وقد لا تجاوز تلك الميادين حيطان منزل او غرفة مريض بل قد لا تتعدى خد نفسها . وقد قال فيكتور هوغو : « ان ثوران الشعوب ضئيل بجانب ثوران النفوس » . تلك هي شجاعة النساء ولعلها اكثر ابتشاراً ينهن من انتشار شجاعة الرجال ينهن

والذي يؤخذ من الاحصاءات ان الرجال أكثر من النساء إقداً على الاتجار - بنسبة ٤ الى ١ - وللك أسباب كثيرة ليس هذا محل الافاضة فيها أما غريزة التعلق بما يؤلف من الأشياء والامكنة فطبيعي أن تكون أكثر بروزاً في المرأة نظراً لمعيشتها البيتية الهادئة ، كما أنه من الطبيعي أن تستصعب المرأة مفارقة دارها اذا اضطرت الى ذلك . وعلى وجه الاجمال نرى المرأة اتشد من الرجل تعلقاً بشئها المألوفة فهي تمدها بمنزلة نذكرات ثمينة بل تكاد تكون مقدسة في نظرها . على أن ذلك الميل فيها إنما ينشأ عن حساستها الفطرية التي تشمل كل ما له علاقة بها وبمن تحبهم . وهذا يعلل لنا أيضاً ضعف الميل المذكور في الرجل على العموم فما ذلك الا لكثرة ثقله بين الأشياء والناس

أما غريزة الامتلاك فبارزة أيضاً في المرأة . ولئن تجسم البخل في الروايات الشهيرة بصورة رجل فقد اتفق الملاحظون على ان المرأة بوجه الاجمال أشد بخلاً من الرجل . وذلك منذ الطفولة ، ولكن على الخصوص في سن الشيخوخة . قالت مدموازيل لوربول التي درست هذا الموضوع في الاحداث درساً دقيقاً : « كثيراً ما يشترك الفتيان بعضهم بعضاً فيما لديهم ، اما الفتيات فلهن أشد ميلاً الى الاحتياز والامتلاك الفردي . فقد يتبادل الفتيان قبعاتهم وكفوفهم بسهولة بينما ترى كل فتاة متمسكة بقبعها وكفوفها » قالت : « حدث لي غير مرة اني رأيت بين الفتيان من كان يشتري بعض الحلويات بدراهم ثم يسلمها الى أحد رفاقه ليقسمها بين الجميع . أما الفتيات فاذا اتفق ان جرى بينهما مثل ذلك فإن التي تدفع الدراهم لا تنزل عن حقها في التقسيم »

وقالت مدام دي جيراردان : « اندر ما في فرنسا - بعد المرأة الفشيمة - انما هو المرأة الكريمة » وهي لا تريد بذلك الكرم في الاتفاق فقط بل تشير الى ضروب الكرم المختلفة - لانها متمسكة جميعاً بحكمة القرابة فيما بينها

والذي يؤخذ من كل ذلك ان المرأة - لكونها ميالة بفطرتها الى التطرف في كل شيء - تغالي في البخل متى نحت ذلك النحو . قال فنلون في كتابه « تربية البنات » : « احذروا أن يتجول فيهن الاقتصاد فيصير بخلاً وينبوا لهن حقارة تلك الرذيلة وانها تكسب قليلاً وتفضح كثيراً . فإما يتأتى الاقتصاد الحقيقي عن النظام والترتيب لا عن الشح والتميز » أجل ان منشأ البخل في النساء انما هو في الغالب ميلهن الى الانحلال

والاقتصاد . وبعبارة أخرى ليس بخلهن الا تطرفاً في فضيلة ممدوحة . ومن ذلك ندرتك الصورة التي يتخذها البخل فيهن عادة : فالمرأة لا تطلب الكسب والتحصيل والتجميع وانما تمتنع عن البذل والافلاق وتكره ان تتخلى عما لديها . على أن ضعف المرأة وقصورها وتعرضها للعلل والامراض واهتمامها بأمر الاطفال وتدبير الدار - كل ذلك من شأنه ان يجعلها على التحوط والتحذر خوف الحاجة والفقر . وقد جاء في كتب علم قراءة الخطوط انه يستدل من خط المرأة على ان بخلها « سلمي » في معظم الاحيان

ولقد ترى بعض النساء شديداً الاسراف والسخاء على هندامهن وزيتهن من غير ان يكن على شيء من الكرم . فليس البذخ دليلاً على الكرم فليتنبه المربون اذاً الى ما اسلفناه من الميل حتى لا تتطرف المرأة في احدى الجهتين بل تعرف كيف تنفق بترتيب واعتدال

المظاهر الرفاقية

لنتقل الآن الى الصور النسائية التي يتخذها حب الذات . فأي تلك الصور اظهر في المرأة ؟ يجب ان نميز في هذا المقام بين عاطفتين اوبالاحرى بين نوعين من العواطف : التكبر والعجرفة والفطوسة من جهة ، والعجب والاختيال والميل الى الظهور من جهة اخرى . فلها جميعاً من صور حب الذات . ولكنك في الغالب تجد النوع الاول اظهر في الرجال والنوع الآخر اظهر في النساء . قالت مدام دي ريموزا : « الاحوال التي تحمل الرجل على التكبر قد لا تحمل المرأة الا على العجب والاختيال . فالتكبر ينشأ عن اعتقاد الانسان بقوته وقوته ، في حين ان عجه يتأتى عن التأثير الذي يحدسه في نفوس الغير . وبعبارة أخرى ان هذا الشعور الاخير يستدعي وجود شخص أو أشخاص يقع عليهم التأثير المطلوب ، حالة كون الشعور الاول قد لا يمتدى من بشره » . أجل تلك هي الغرزة الفطرية في خلق المرأة فلها تنفى بطبيعتها للتأثير في النفوس . قال فلان : « لا تخشوا شيئاً كمحب القيات وجبن للظهور . فلن بخلن وفيهن ميل شديد الى التأثير ولفت الانظار »

على اننا لا نستثني معشر الرجال من هذه الغرائز الطبيعية . فقد حدث مرة اني سألت

أحدى السيدات المستثيرات عن الخلق الذي تظنه ميراً لجنسها . فاجابت على الفور : « حب الظهور » ثم قالت : « لولا هذا العيب البارز في المرأة لكان لها من براعتها في التكتم ما يؤهلها لادق المراكز السياسية . ولكن ما فيها من العجب بنفسها ومن حب الظهور والتأثير يسهل قيادها والايقاع بها » على أن الصدفة جمعتني بعد قليل بأحد رجال السياسة المحنكين فذكرت له ما دار من الحديث بيني وبين تلك السيدة فاجابني في الحال : « إنها في خطأ عظيم . ومن الجبل تفضل الرجل على المرأة في هذا الشأن . بل اكاد أقول أنه أكثر منها سعيًا وراء الظهور . ففي تسع مرات من عشرة تجده مدفوعاً بهذا الدافع الذي يوقعه في زلانه والذي يحمله على افشاء ما ينبغي له كتمانها » .

لعلنا الآن اقرب الى انصاف المرأة . لا بأنكار ما فيها من حب الظهور والتأثير . بل بأنكار انفرادها في هذا الشأن . على أن صور هذا الميل تختلف في الجنسين : فانه في الرجل اقرب الى الفطوسة والاعتداد بالنفس في حين أنه في المرأة قربن التيه والدلال . وهو ما يعبر عنه بكلمة coquetterie وما هي الا السعي الفطري في المرأة (وقد لا تعتمد بل قد لا تحسه ولا تدري به) لفت الانظار واستمالة القلوب . ولا سيما انظار الرجال وقلوبهم هذه حقيقة اتفق في شأنها جميع الذين لاحظوا المرأة ودرسوا أخلاقها بل لها مبتذلة تتداولها ألسنة الصغار والكبار في كل مكان . قال روسو : « تيه المرأة جزء من وظيفتها » . وقال لاروشفوكو : « التذلل أساس مزاج النساء » وقال آخر : « قد تغلب المرأة على هواها ولا تغلب على غريزة البهر والتأثير » . ولا غرابة في كل ذلك اذ لا بد للمرأة من لفت الانظار كي تحب . فالحب غايتها القصوى في الحياة . بل لها مضطرة الى ذلك بحكم حالتها الاجتماعية فلا تفوذ لها ولا سلطان الا باستمالة الرجل . هذا هو سلاحها الوحيد في جهاد الحياة ولكنه سلاح لا يستهان به . ولذا فلا لثة عندها تعادل اللذة الناشئة عن فوزها في هذا الميدان وتوصلها الى التأثير في نفس الرجل . قال ريتان في مذكراته : « أعظم اطراء في نظر المرأة أن يبين لها ما تحبته في القلوب من التأثير الشديد » وقال فنون : « لما كان الطريق المؤدي بالرجل الى السطوة والمجد مسدوداً في وجه المرأة فلما تستمض منه بلذات العقل والجسد : فن تم تنشأ حذقة النساء في الحديث كما ينشأ اهتمامهن بضروب الزينة والتسميق والزخرفة . فمصابة

الشعر او لون الشريطة او طرز الثوب او شكل القبعة - تلك عندهن مسائل خطيرة الشأن »

ان هذه الجملة مع ما فيها من روح المرء تبين بعض الطرائق التي تتخذها المرأة توصلاً الى غرضها من قلب الرجل . على ان أقدم الطرائق لبوغ هذا الغرض وأبسطها وأعما انما هي « الجمال » . ولذا قول مطمح للمرأة هو أن تحوز اعجاب الرجل بجمالها . واذا لم يتيسر لها الجمال توخت في نفسها الرشاقة أو الذكاء أو رقة الخلق أو طيبة القلب أو غير ذلك . ولكن الجمال هو بلا ريب اول مطامعها حتى أتت احق السيدات واعقلهن وابعهن لا يرتضين ان يطرى حذقهن وعقلهن وبراعتهن اذا اغفل أمر جمالهن يحكى عن مدام دي ستال الادبية الشهيرة لها كانت تنافس من مدام ريكميه صاحبة الجمال الرائع . فحدث يوماً ان الكاتب لاهارب دعاها الى حفلة موسيقية . فجلس بينهما ثم التفت الى صديق خلفه وقال له : « اني جالس بين الذكاء والجمال » (يشير الى رفيقته) . فما كان من مدام دي ستال الا ان عدت قوله هذا اهانة لها فأنهرته بحدة قائلة : « وهل انا بهيمة في نظرك يا ترى ؟ »

حب المرأة للتغريظ

وخلقي بنا الآن ان نذكر بعض آثار هذه الغريزة في خلق المرأة . فمن ذلك تأثيرها الشديد من التغريظ الموجه الى محاسنها الجسدية - مع ما تكن عاقلة رزينة ، بل حتى حين لا يكون ذلك التغريظ مطابقاً للحقيقة . قال أحدهم : « ان تطبيق اعقل النساء انتقاداً على جسمها . بل انها تفضل أفعال تغريظ لتلك الجسم على أعظم مدح لسجايلها العقلية » . وقد ألحت مدام غيزو في وجوب الانتباه الى ما يوجه للشابة من صنوف الاطراء . فلها حالما تتجاوز دور الحداثة تصبح وهكذا آذان مصغية الى مدحها . وهي بطبيعتها تفضل التغريظ والاطراء على الاكرام والاحترام . فعلى الثرية ان تقاوم فيها ذلك الميل . والله در من قال : « التملق أشد فساداً في النساء من الحب » . وليس أدل على هذا الخلق في المرأة من نصيحة سيدة نبيلة لولدها الذي كان على وشك الدخول في العالم والتردد على الصالونات وهي قولها له : « ليس لي الا نصيحة واحدة أقدمها لك . وهي ان تظهر كأنك تعشق كل النساء »

ومن ذلك أيضاً حب الزينة والتنميق و «التواليت» . وقد سمي أحد الكتاب المجونين ذلك الميل الفريزي في المرأة « بشيطان التواليت » وعد هذا الشيطان خاصاً بالجنس اللطيف . قال : « كأنت الهندام قد أصبح لدى النساء بمنزلة عضو جديد » . ومما يجدر ذكره في هذا المقام ان النساء اجمالاً يخطئن في تقدير تأثير هندامهن وزينتهن في الرجال . اذ قلما يحفل الرجال بشيء من ذلك . واذا حفلوا به فانما يعدونه اعترافاً من النساء بسعين لاسماتهن . بل قد لا يسعهم أحياناً الا الاشتمزاز من ضروب التطرف والمغالاة في هذا الموضوع . هذا اذا لم يكن الرجل الا مشاهداً . أما اذا كان هو المنفق على ذلك فخلق به ان يذمر - وكثيراً ما نسمع هذا التذمر . قال أحدهم : « من شاء ان يجلب لنفسه المصوم والمتاعب فعليه اقتناء واحد من شيئين : سفينة أو امرأة . فليس في العالم شيء مثلهما يصعب تهيئته » ومن ألطف ما قيل في هذا الباب قول لابروير مستقداً المغالاة في أساليب الزينة والتنميق والزخرفة - ولا سيما متى قدمت المرأة في السن : « .. كأن تقيحج شكلهن لا يتأتى لمن بالسهل فيذلن في سبيله جهداً جيداً »

ولا يقتصر هذا العيب على ضروب التحسين الجسماني بل يتناول كذلك سعي بعض النساء للظهور بمظهر الثقل في الحديث والبراعة في التنكيث . فالتصنع في هذا الباب مدعاة للهزء والسخرية . وعلى الاجمال - مهما تكن الغاية التي ترمي اليها المرأة - فلها تقلل بلا ريب من حسناتها متى تعمدت تحسين نفسها . والله در ماريفو القائل :

« بعض النساء جديرات بأشد الاعجاب لو لم يعلمن . لهن جديرات بذلك »

الحصر

ولعل أسوأ ما في طلب الظهور والتأثير انه يراهه غالباً تنافس حاد بين النساء يدفع كل واحدة منهن إلى طلب التفوق على نظيراتها . وكثيراً ما يحملهن هذا الميل إلى انتهاج مسالك غير قویة . والله در مدام دي جيراردان القائلة : « لا تقع المرأة بالمديح متى شاركتها فيه امرأة أخرى » فلها تعد ما يناله غيرها كأنه مسلوب من حقها وما يرفع شأن غيرها كأنه خافض لشأنها . ولعل ذلك منشأ ما يحدث بين النساء من التباغض الذي يضرب بحدته المثل وما يظهر من الخبث والرداءة . ولذا تجب مراقبة تلك الغريزة في الغتيات على الخصوص . فلهن أشد اهتداً اليها من الغتيان . فلقد عرفت فتيات

تسم شباهن من جراء هذا الضعف النُفُسي . فسرعان ما تتحول المباراة والمنافسة الى تحاسد وتغابر . وهو ما يملل لنا اهتمام الكثيرين للمرأة بتأصل هاتين الرذيلتين في خلقها على ان الغيرة جذيرة بالاحترام بل بالشفقة متى تأتت عن خوف الحب ان ينتزع منه حيبه . ولكن بين غيرة الرجل وغيرة المرأة فرقاً جوهرياً بينه الفيلسوف كنت بقوله : « يغار الرجل متى أحب . أما المرأة فقد تغار من غير ان تحب اذ تعد كل ظرف ينحاز الى نظيرتها . بمنزلة حبيب تعقله »

أما الحسد فقد يؤدي بالمرأة الى لوخم العواقب اذ يدفعها الى مجاهرة زميلاتها في كل شيء حتى لقد تلجأ « الى بيع الخراف لجلب الحرير والى اكل الخس لاقضاء الاواني » كما يقولون .

وأشد ما يكون الخطر على المرأة من جراء ذلك زلل قدمها في سبيل الغواية والفساد . فكثيراً ما ترى في النساء - حتى الشريفات منهن - رغبة خفية في اجتذاب كل متمسق بهوم حول نظيرتهن . أضف الى ذلك ما يترتب على هذه المنافسة من الضغائن الخفية والحزازات القتالة تدرك مراد الكاتب اللاتيني (بروبوس) القائل : « أشد الجحيد والبغض ما نشأ عن الحب » على انه يجدر ان يضاف الى هذه الجملة قولنا : « ... وما نشأ ايضاً عن التنافس في طلب الظهور والتأثير »

وقد يؤدي ذلك بالمرأة الى التهم والاستهزاء فترى استهزاءها اذ ذاك قرين الخشونة والردامة مما ليس فطرياً فيها . فان الفتاة متى جلوزت سن البلوغ تخشى عادة أن ينالها شيء من الاستهزاء وهذا ما يجعلها ان تتحاشى خدش احساس الغير بل يجعلها تجنب المداعبة البسيطة ولا سيما في موضوع الزواج

الطموح

هل في المرأة طموح الى العلا والرفعة والعظمة ، وهل الطمع من طبائنها ؟ تستعذر الاجابة عن هذا السؤال لانه لم يتح للمرأة بعد أن تبدي ميلها من هذا القليل اذ لا تزال ابواب السعي ضيقة في وجهها . على أن ذلك الطموح مشاهد في المدرسة بين الفتيات والفتيان على السواء . بل لقد قالت إحدى المريات أنه في الفتاة أشد منه في الفتى وابتدت ذلك بقصة تلميذة كانت دائماً الاولى في صفها فوجدتها يوماً كئيبة تترقرق الدموع

في عينيها وبعد الاستفحاص فهمت أن سبب ذلك هو أن الفتاة منع كونها لا تزال الاولى في جميع الدروس فقد شق عليها أن يكون الفرق في العلامات هذه المرة بينها وبين الثانية أقل من المعتاد .

أما الطموح الى المراكز الرفيعة بين الناس فلا ريب في أنه من أشهى مبهغيات المرأة لانه يؤدي الى الظهور والتفوق . على أن هذه العاطفة فيها تمتاز بكونها تتناول الاسرة جميعاً فالمرأة تود أن ترى زوجها وابولادها ودارها في تقدم مستديم . فذلك مفخرتها العظمى . ولكنها كثيراً ما تتجاوز ذلك الى المفارقة باصلها وابلتها ولا سيما عند ما يقع من المشاحنة بينها وبين زوجها

على أن هذا التفاخر كثيراً ما يشاهد في الرجال ايضاً . ولكنه أخف فيهم على الاجال . ولعل ذلك لان الرجل صاحب شخصية قوية مستقلة تجعله يعتمد على نفسه ويفتخر بما تره في حين أن المرأة مضطرة الى الاستناد على شيء خارج عنها لتفاخر به كاصلها وأسرته وزوجها .

ولذا فطموح المرأة على الغالب متعلق بزوجها . على انها تحمل بكرامة مركزه عند الناس اكثر مما تحمل بأهمية ذلك المركز في الواقع ، أي انها تعنى بمظهره أكثر من عنايتها بحقيقته . ومن ذلك يتبين لنا اهتمام المرأة بما يناله زوجها من الرتب والشانين . فقلما نجد امرأة لا ترغب في ذلك

حب السيطرة

هل نعد حب السيطرة بين طبائع المرأة ؟ لا يجوز لنا الاجابة بالإيجاب الا اذا عينا بذلك ما فيها من الميل الفطري الى التسلط على قلب الرجل ولا سيما قلب زوجها . فاعلمنا تحملها على ذلك وظليقتها النسائية وهي كما رأينا لا تنال شيئاً الا بالخطوة في عين الرجل . أما السيطرة الواقعية بمعنى الاستبداد والاستعباد فليست من فطرتها وقد لوحظ « أن الفتى يحب التأمر في حين أن الفتاة لا تحفل الا بالاكرام والتعريض »

الا ان المرأة الخاضعة لزوجها المطيعة لرغائبه كثيراً ما تكون ميالة الى الاستبداد بخداعها والتعجير على من هم دونها . تلك خساسة معهودة في كل من كان مذلولاً لسيده كأن الخشونة مع المروءين انتقام من الرئيس . وليس هذا الخلق مقصوداً على جنس دون آخر .

الفصل السابع

احساس المرأة (تابع)

الاميل التي مرجعها الغير

يظهر المتبصر في خلق المرأة انها جعلت للحياة الاجتماعية أكثر مما جعل لها الرجل . فانها لا تطبق العزلة والافراد . فلئن عمد بعض الرجال في احوال استثنائية الى طلب الوحدة وهجر العالم ومن فيه بقصد التكفير وامانة النفس - وكأن في ذلك اعترافاً بخروجهم عن سنة الطبيعة - فانا لا نعرف امثلة لنساء عمدن الى ذلك . بل ان كلمة « ناسك » في معظم اللغات ليس لها مؤنث . لانه لم يحدث - علي ما نعلم - ان تسكت امرأة في زمن من الازمان . فقد فطرت النساء على حب المعاشرة والمؤانسة ولا قدرة لهن على مقاومة هذا الميل الغريزي

رأينا ان المرأة تسمى لاسترضاء الرجل واسمائه وانها تبذل جهداً لتكون مستجابة اليه . تلك حاجة متأصلة في فطرتها . على أن في تلك الفطرة حاجة أخرى أكثر تسلطاً على نفسها واشد أثراً في حياتها . فلئن ودت أن تكون محبوبة فانما رغبته الأولى أن تكون هي الحابة . ولعل ما تبذله من قيل استرضاء الرجل واسمائه ليس الا نتيجة لتلك الرغبة المتمكنة من خلقها . وعلى كل حال فهذان الميلان مترابطان . فالغالب ان يكون الحب متبادلاً كأن تلك العاطفة تسري بالعدوى اذا انبعثت من قلب الى قلب لم تلبث ان تنعكس وترد الى مصدرها . على ان هذه القاعدة لا تصح دائماً فقد يجب احدهم ولا يكون محبوباً او قد يكون محبوباً من غير ان يجب

ومهما يكن الامر فلا ريب في انه خير للانسان ان يحس احساس الحب بنفسه من ان يكون موضع ذلك الحب . ولا يحسه . فمن ذلك نرى ان عاطفة الحب في الانسان - اي الحب الموجه الى غيره - اشد من حبه لذاته . ويتضح ذلك جلياً متى تنازعت العاطفتان في قلب واحد . فان حب الذات لا يلبث أن يضال ويضمحل بازله الحب الحقيقي . قال لاروشفوكو : « ان اعظم عجيبة يحدثها الحب بلاشأنه الحب الذات وابطاله طلب الظهور والتأثير »

أجل تلك عجيبة الحب التي تبلغ أرقى صورها متى أحبت المرأة حباً خالصاً شديداً . ولكن أليس هذا الحب نادراً ؟ وهل عاطفتها هذه أشد من عاطفة الرجل ؟ لا ريب عندي في ذلك فالحب محور حياتها . على أن حب الرجل قد يعادل حب المرأة قوة واخلصاً ولكن حبه لا يشغل في حياته المكان الذي يشغله حبها في حياتها . فإن له مطامح أخرى والله در من قال : « الحب جزء من حياة الرجل ولكنه كل حياة المرأة » . فأنها سواء كانت زوجة أو والدة أو اختاً إنما تحيا بهذه العاطفة التي تستجمع كل عنايتها واهتمامها ، في حين أن للرجل مهام مختلفة جنسية وعقلية ومشغل تسترق فكره وانتباهه بل قلبه أيضاً

حب الأم

وتظهر هذه العاطفة في صور مختلفة ولكن أهمها بلا ريب ومحورها جميعاً حب المرأة لحينها ، وحبها لأولادها . على أن هذه العاطفة الأخيرة أعم في النساء وأشد . ولئن جاز وصف بعض النساء بأنهن زوجات أصلح منهن أمهات فذلك إنما يكون من قِبل الشذوذ لأن الأمومة هي غاية المرأة القصوى . أما الرجل فن الطبيعي أن يكون زوجاً أفضل منه أباً ، ولا سيما إذا كانت امرأته في ربيع الشباب وأولاده لا يزالون في دور الطفولة . وفي معظم الحوادث تجد انعطاف المرأة إلى صغارها أشد من انعطاف الرجل إليهم . فكان الطبيعة خصتها بهذا الشعور المحيبي نجوم كما خصتها أيضاً بوظيفتها الوثيقة الارتباط بهم والتي لا يستطيع أن يقوم بها أحد سواها . فهي تحبهم بكل جوارحها - تحبهم حباً خالصاً من كل شائبة ، ولا سيما في أولي حياتهم اذ يكونون في أشد الحاجة إلى كنفها وعطفها . ذلك هو الحب الطاهر الذي لا تمازجه الاثنية ولا يتدخله غرض أو مصلحة . وما كنا نعلم المبلغ الذي يملغه الحب والتضحية في هذا العالم لولا قلوب الامهات

ولما كانت هذه العاطفة أسمى عواطف المرأة واطهرها فقد قيل لها كلما أحبت داخل حبها شيء من حب الأم . أما العناصر التي يتألف منها ذلك الحب فاهما الرق والحنان نحو الطفل الضعيف المفتقر إلى الاسعاف . على أن هذا الرق وذلك الحنان فيضان من قلب المرأة ويضمران كل ما كان ضعيفاً كالطفل مفتقراً مثله إلى الاسعاف .

ولعل هذه الغريزة تلتطف فيها ميلها الى الاعجاب بالقوة - وهو كما رأينا نتيجة ما هي فيه بحكم الاضطرار من الاعتماد على الرجل والاستناد على قوته . قراها في الغالب رقيقة الشعور شديدة الخشوع نحو من يسترحمها أو يسلم اليها امره . قالت مدام دي ريموزا : « لا بد لمن يتنهي منها خدمة ان يبين لها ما يترتب على عملها من السعادة للغير » . وإذا اسفقت احداً لا تلبث ان تندفع في سعيها وتطلب المزيد . هذا هو كرم نفسها . فلتن اظهرت حباً لذاتها في ميدان المنافسة وطلب الظهور قلها - حين يطرق قلبها من باب الرحمة بدلاً من ان يلقي فيه الرعب والجزع - تندفق غيرة ومحبة وانكاراً لنفسها . بل ان في حنان المرأة ورقة قلبها خطراً عليها عظيماً ينه غير واحد من الكتاب الاخلاقيين . قد يجرحها الشفقة والرأفة والحنان الى ما لا تحمد عقباه وتوقعها في الاشرار التي تكتنفها . وعلى كل حال فلا ريب في ان مشهد الضيف متى كان في حاجة الى الاسماع والاعانة يؤثر في نفسها ويستهيوي قلبها اكثر من مشهد القوي المتصر . وقد يحملها ذلك المشهد على بذل مالها والتضحية بغراضها في سبيل من يستعطفها ويطلب معونتها . وليس ادل على تفوقها من هذا القليل مما ذكره أحديهم في مقدمة كتاب عن العميان قال : « كثيراً ما تترن فتاة بصرية بضرير ولكن يندر ان يقترن البصير بضريرة . وما ذلك الا لان اقتراحاً كهذا يستدعي تضحية لا يستطيعها معسر الرجال » . ولا حاجة للاسترسال في ايراد الامثلة المثبتة لانطفاف المرأة ورقة احساسها . فان هذه الصفة واضحة جليلة في خلقها . وانما ينبغي لنا الآن ان نستطرد الى ذكر ما يترتب على هذا الميل فيها . فقول ما يترتب على ذلك كفاتها لتربية الناشئة ولا سيما في أول ادوار التعليم ، وأهليتها لتهديب الاولاد المتشردين ، بل اصلاح المجرمين منهم وقويم نفوسهم . فلتطف المرأة وطول اناتها وذقة عنايتها شأن في كل ذلك ليس الرجل ولا تقتصر هذه الغريزة على الاولاد والمرضى والمحتاجين بل تتناول كل المخلوقات . طالع لم يقم في سبيلها غريزة اخرى . فهي سرجاذية المرأة وسر كياستها ولطافتها وحسن معاشرتها . ولتلك فلترأة خير الروابط الاجتماعية وبها يرتقي المحافل والمجالس اذ يضطر الرجال في حضورها الى خلع رداء الخشونة والظهور بافضل ما لديهم من السجايا والمواهب . فكان وظيفة النساء - حسب قول فولتير - هي تهذيب أخلاق الرجال وليس من غرضي ان أذكر حوادث فردية يتجلى فيها عطف المرأة . وانما اقتصر

على مثل واحد شاهده بنفسي في أحد المصايف : وذلك ان إحدى السيدات رقت المتاع التي تحملها الخليل والحرير في تلك الجهة فكانت كلما رأت حياءاً منها متعباً خثر القوى استأجرته لليوم التالي حتى يتاح له ان يستريح يوماً

المختصرة

. ولكن كيف نعلل مع رقة المرأة وعطفها وحنانها ما وصفناه به غير واحد من القسوة والرداة وحب الخصام والمشاحة . فلك صفات يكاد الرأي العام يكون مجمعاً عليها . بل ان الكتاب الاخلاقيين ايضاً لم يخفوا من صرامة هذا الوصف . قال فيفس : « لا تكون المرأة رقيقة الا مع من تحتاج اليه » . ولكن هذه الهمة باطلة . وانما يقال على الاجمال أن العواطف على أنواعها تتعاقب في قلب المرأة . فقد تملك فيه بالتتابع عاطفتان متباينتان وتبلغ كل منهما أقصى قوتها . وما ذلك الا لان المرأة كما قلنا ميالة بفطرتها الى الطرف . فالعاطفة التي تشغل قلبها لا تلبث أن تتضخم فيه وتقوى على سائر العواطف . وكما ان القسوة والرداة والخصام قد تنشأ عن حب الذات وطلب الظهور فقد تنشأ ايضاً عن حب الغير متى تمرق ذلك الحب . فليس من حقد أشد من ذلك الذي يتأتى عن الحب حين يهان او يهدد .

اما فيما يخص حب الخصام والمشاحة فليس من العدل اتهام المرأة وحدها بذلك . اذ لا بد للخاصم والتشاحن من اختلاف شخصين وقلما يكون الملام أحدهما دون الآخر . وقد اتخذ الكثيرون هذه الهمة موضوعاً للهز والسخرية . فمن ذلك الجملة التالية التي اقترح قهشها على قبر زوجين : « قف يا هذا وانظر اعجوبة : رجل وامرأة لا يتخاصمان » . على ان الرجل والمرأة في الحقيقة منساويان بكونهما أشد لطفاً وادباً في خارج منزلها منهما في داخله . حتى ان كاتباً قال يصف رجلاً : « لقد كان لطيفاً بشوشاً . . . حتى في داره » اشارة الى ندرة ذلك . ولا بد من تقويم هذا الميل بالثيرة الصالحة

بل اذا سلمنا بان ميل المرأة الى الخصام والمشاحة أشد من ميل الرجل تيسر لنا تعليل ذلك بشبه ثوران يحدث في نفسها من جراء الضغط الذي تتحمله كأنها بتتقم لنفسها بجندتها واندفاعها

ولندكر الآن الصفات التي تميز غريزة الانطاف الفطرية في قلب المرأة

قصر المجال

أول ما يجب ذكره من ذلك ان المرأة تميل بالاشخاص أكثر مما تميل بالآراء والمبادئ . أي ان عنايتها تنصرف الى شخص أو اشخاص أكثر من انصرافها الى رأي أو آراء . قالت مدام غيزو : « قلما تميل معشر النساء بمجرى الحوادث العمومية » . ولعل جانباً من هذا الميل يرجع الى الترية والمادات المألوفة . والامر الراهن على كل حال هو أن للمرأة قلما تشغل قلبها بشؤون عمومية كال تعاون الاجتماعي والاخاء البشري وحب الانسانية ونحو ذلك واتما تنصرف بكليتها الى افراد معلومين تبذل لهم كل ما في نفسها من عطف وعناية

قل الفونس دوده الروائي الفرنسي : « متى احبت المرأة لا ترى غير حبيبها . فكل ما فيها من رافة وحنان ووداد وطيبة وتضحية بوجه اليه ... واليه وحده » . على أن هذا القول لا يصح بحروفه الا اذا اردنا الحب بمحصر المعنى ، أي العشق والغرام . ومع ذلك تجد عطف النساء بوجه الاجال محصوراً في بعض الافراد : فكما انهن يلجأن بمحكم الطبيعة الى عناية اشخاص معينين كذلك تتجه عنايتهن الى اشخاص معينين أيضاً . قال أهدم يصف ما كان من تأثير صديق جاء يعزي صديقة له نزل بها مكروه : « ان ما فرج عن قلبها لم يكن ما سمعته من التعزية بل كان شخص المعزي نفسه . وبذلك اظهرت لها امرأة في الحقيقة » . ولهذا السبب لا نستطيع المرأة ان تحسن أو تصنع خيراً ما لم تنصرف عنايتها في مجال ضيق محدود . وذلك ما يجعل عملها أشد تأثيراً

قل اميال : « المرأة التي تتلاشى في من تحب اما تجاري وحي الغريزة وتستحق أن تسمى امرأة بالمعنى الحقيقي . لأن تلك الملائشة طبيعية في كل امرأة مجبولة من طينة جنسها . وبمكس ذلك الرجل الذي ينصرف بكلية الى تعبد امرأته ويوقف حياته على خدمتها فانه نصف رجل فقط . ومن كان كذلك لم ينسل احترام الناس بل لعل النساء أيضاً لا يحترمنه في سرهن . فالمرأة التي تحب حباً حقيقياً تود من صميم فؤادها أن تضيق ذاتيتها لتدغمها في ذاتية الرجل الذي اختاره قلبها حتى يزيد عظمة وقوة ونشاطاً .

وبذلك يقوم كل من الجنسين بوظيفته حق القيام : لان المرأة معدة للرجل والرجل معدة للمجموع . فكأنها جعلت لواحد في حين انه جعل للجميع . ولن يجد كل منهما راحته وسعادته الا بمعرفة ذلك القانون والرضوخ لحكمه »

على ان في هذا الكلام الجليل شيئاً من المغالاة . فليس من رأيي انه مكتوب للمرأة ان تكون ملكاً خاصاً لرجل واحد وأن تلاشي ذاتيتها في محبته . فانما جعلت المرأة لمشاركة الرجل بلذات الانسانية جمعاء الجسمية والعقلية والاجتماعية . بل ان الرجل العاقل العادل لا يتطلب هذا التكريس . فلئن نَحِمَّ على المرأة ان يكون حبها - بللعنى المحصور - مقصوراً على زوجها فليس من الانصاف ان يكون كل ما لديها من عطف وحنان في حوزته وحده ، بل ينبغي ان يتناول ذلك يتيها وبني جنسها . ولا بد من اصلاح التربية في هذا الشأن حتى تحس المرأة ارتباطها بما حولها وبمن حولها وتدرك واجباتها نحو وطنها وقومها ، بدلاً من ان تقتصر وظيفتها على العناية بالمنزل كما هو الحال الى هذا اليوم . فان قلب المرأة يمتلئ في الغالب بحبها لاولادها واسرتها وفيما عدا ذلك يظل مقفلاً لا تمتد اليه عاطفة اخرى

ولا غرابة في ان يشعر الرجل بحب الوطن اكثر مما تشعر به المرأة . فان له بوطنه علاقة مباشرة . أما المرأة فيندر ان تحس مثل ما يحس . وانما يقتصر احساسها من هذا القبيل على التعلق بالامكنة التي ألفتها منذ صغرها أو التي عاشت فيها زمناً طويلاً . وما هذا الا ضعف في خلقها ينبغي ملاقاته بتوسيع الدائرة المشمولة بحبها وحنانها

ومثل ذلك يقال في حب الانسانية جمعاء . فينتجد المرأة سريرة العطف على فقير يقرع بلها أو ناعس يتألم أمامها قلماً تفكر في الآلام والشروع العامة - كاحوال العمال مثلاً - بل ان سواد النساء لا يتأثرن الا بما يرينه رأي العين . وفيما سوى ذلك يتعذر عليهن تصور ما يلج بالطبقات السفلى من المصائب والبلايا ، في حين يكن هنئثات متمتعات برغد العيش وطيبه . ذلك ايضاً قصص في تربية البنات يجب الالتفات اليه والتحوط له

القلب

وما عسى ان قول الآن عن قلب المرأة ؟ هل صحيح ما تصنف به عادة من القلب واللون ؟ لقد اكثر الكتابيون من اتهامها بهذه التهمة .. فقالوا : « ليس من

طبيعة المرأة ان تكون ثابتة « وقالوا عنها انها « كالريشة في مهب الريح ... » . على اني لا أعتقد صحة ذلك مع تداوله على الألسنة . فاما تغير رغائب المرأة حين لا تحب حباً شديداً . وما ذلك الا نتيجة قعودها عن العمل وخلو فكرها من المشاغل - وهو ما تمكن ملافاته بتفتيح ذهنها وتعويدها النظر الى الشؤون الجدية - ولكنها متى أحبت الحب الصحيح تملقت بكل قواها ولا ريب عندي في تفوقها اذ ذلك على الرجل من قيل ثبت الحب وطهرته . فاما يبدو الملل والاهمال من جهة الرجل اولاً اما المرأة فحبها يتزايد كلما استرسلت فيه ويتضاعف مع ما تبذله في سبيله . قل البير : « ليس الشقاء عاطفاً لحب المرأة متى احبت باخلاص » وقلنا نجد امرأة يتغلب فيها كبريلوها على عطفها وودادها لمن تحبه ويحبها

الصدقة

يقي ان تقول كلمة عن صفة نادرة في خلق المرأة أجمع الناس على وصفها بها . فلها - بحسب الرأي الشائع - لم تجعل للصدقة الصحيحة . قال لابروينر : « الرجال يفوقون النساء في ما يتعلق بالصدقة » وقال لاروشفوكو : « اذا ذاقتم المرأة طعم الحب لم تسئلوا الصدقة » . وقال مثل ذلك كثيرون - فضلاً عن الذين قالوا ما هو أشد منه على اني أشك في صحة هذه الأقوال . وفي اعتقادي ان الصدقة المثبتة الخاصة من كل شائبة نادرة بين الرجال والنساء على السواء . فليس في طبيعة المرأة ما يحول دون تلك العاطفة - وان اختلفت مظاهرها في الفريقين . فصدقة النساء خالية في الغالب من التعقل والرياسة والجرأة على النصيح والتأنيب وهو ما تقتضيه الصدقة الحقة . ولكنها من جهة أخرى أشد حماسة واكثر حمية وانطلاقاً

وينحصر ما تهم به المرأة من هذا القبيل في وجهين : الاول انها لا تصادق بنات جنسها لما يحول دون تلك المصادقة من الحسد والمنافسة . والثاني انها لا تصادق الرجال لان صداقتها لهم لا تلبث ان تتحول الى عاطفة أخرى هي عاطفة الحب

اما فيما يخص الهمة الاولى فاني أسلم بان الصدقة الحقيقية نادرة بين النساء - وان بلغت بين الفتيات احياناً مبلغاً عظيماً ، فلها لا تلبث ان تضمحل وتبلاش بعد الزواج اذ تشغل قلوبهن عواطف أخرى . ثم ان الصدقة بين النساء سطحية في الغالب ولذلك

قال بول بورجه الروائي الفرنسي : « تختلف صداقة النساء عن صداقة الرجال بأن هذه الأخيرة لا تقوم الا بالثقة المتبادلة في حين ان الاولى لا تحم تلك الثقة . فالصديقة لا تصدق دائماً ما تقوله لها صديقتها . . . على ان ما بينهما من التحذر المستديم لا يمنعها من تبادل الود والانطاف » . ومع ذلك فتصادق النساء ليس محالاً . رغم العقبات التي تحول دونه

قال دييرو : « قلما تتحاب النساء - الا انهن مرتبطات برابطة خفية تحملهن على النود عن مصالحهن المشتركة . فقد تكره الواحدة زميلة لها وتتصدى مع ذلك للدفاع عنها » وقد دعى شوبنهاور تلك الرابطة الجنسية « ماسونية النساء » ولعل ذلك دليل على انهن يفهمن معنى التعاون والتكاتف

بل أعتقد ان الصداقة ممكنة بين رجل وامرأة . وليس اللوم كله على النساء اذا ندر ذلك . فلا ريب عندي في ان المرأة تستطيع في بعض الاحوال مصادقة أشخاص معلومين . والامثلة على ذلك كثيرة

قال لابرويير : « اذا اجتمعت لدى المرأة الجميلة صفات الرجل الطيب كانت عشرينها ألد ما في العالم اذ تجتمع فيها فضائل الجنسين »

ولئن أنكر البعض وجود تلك اللذة الثمينة فما ذلك الا لكونهم لم يمتروا عليها . وامثال هؤلاء خليقون ان نرتي لحالمهم

الفصل الثامن

احساس المرأة (تتبع)

المواطف المركبة والمواطف السامية

لقد وصلنا الآن الى طبقة من المواطف يجوز لنا أن نسميها سامية لانها لا تحوم حول الاشخاص بل تتناول أموراً معنوية تتعلق بمنزلة عالية كالشرف والعدل والحقيقة . فكيف نحس المرأة إحساس الخير وإحساس الحق وإحساس الجمال والاحساس الديني ؟ ليس من ينكر وجود هذه المنازع السامية في قلب المرأة فانه يحوي سجايا البشر الانسانية . ولكن يدعي للبعض انها ليست واضحة جلية في المرأة ولها تضال في الغالب وتلاشى بجانب امياله الغريزية المختلفة التي ذكرناها فيما تقدم . فالمرأة في نظرم شديدة الاهواء تعتذر عليها أن تكون منصفة ، كانهما كثيرة الطيش لا يمكن اتبائها على سر ذي شأن . وقس على ذلك

وقبل خوض هذا المبحث يجدر بنا أن نذكر طبقة من المواطف المركبة الناشئة عن تفاعل الاميال التي ذكرناها في الفصلين السابقين . فقد درسنا نوعين من الاميال : ما يرجع منها الى الذات وما يرجع الى الغير . فهذه الاميال تتركب احياناً وتتفاعل بصورة مختلفة فتشغل الجانب الاكبر من حياة المرأة ولا تترك لها مجالاً للتمتع بالشاعر السامية التي هي موضوع هذا الفصل . وسندرس أولاً خلقين مركبين من عناصر انانية وعناصر غيرية معاً ، ثم نكف على درس المواطف السامية

الغيرة

الغيرة مزيج من حب الذات وحب الغير . وتكاد تكون هذه العاطفة من سمات النساء . قل احدهم : « تغار المرأة على كل شيء » : على زوجها ، وعلى اولادها تزوجوا او لم يتزوجوا ، وعلى صديقتها الخ . . . وما يؤجج نار الغيرة في قلبها الحساس خيالها الذي يخلق لها في بعض الاحيان علماً وهمياً لوجود له الا في خيالها ،

ولا ريب ان الفيرة تسمم القلب وتجعله رديئاً قاسياً . فاذا تمكنت من المرأة - مهما تكن طيبة بفطرتها - جعلتها مغنومة حزينة وولدت فيها من مرارة الحقد والضغينة ومن الرغبة في الانتقام والاستظهار ما يملأ قلبها وحياتها . وقد تنشأ الفيرة في المرأة عن حبها لذاتها - حين تزدري ولا يحفل بها . ولكنها لو لم تنأث الا عن حب الذات لم تكن على ما فيها من الشدة والزخم ، كما انها لو لم تنشأ الا عن الحب لم تكن بتلك المرارة . فتركبها من هذه العناصر ممّا هو الذي يظهرها لنا بذلك المظهر الشديد الاليم

الثرثرة

لقد شبه الكتاب المقدس لسان المرأة الغيورة بالسوط . على أن لثرثرة النساء - مع ما فيها من الفضولية والمداخلة في شؤون الناس وافشاء اسرارهم الخ . . - اسباباً اخرى غير الفيرة . فلها نتيجة ما استكشفتها من اخلاق المرأة فيما تقدم - كحبها للظهور الذي يحملها على الكلام تلفت اليها الأنظار ، وموانستها الفطرية التي تدفعها الى ملاطفة من حولها ، وعطفها الفرزي الذي يحجب اليها المعاشرة . اصف الى ذلك نوع معيشتها على عمر الاجيال - تلك المعيشة الساكنة الخالية من المشاغل الجدية والاعمال الخطيرة ، المقصورة في الغالب على مهام يدوية تشغل الاصابع والايدي وتترك المجال واسماً للخيال واللسان . ومن الطبيعي أن تزيد رغبة النساء في استطلاع الحوادث اذا احببنا عن اخبارهن بما يجري ، وإن يعنين بالامور التافهة اذا لم يشركهن في الامور الخطيرة . ولو بحثنا بانصاف وجدنا في تلك الاسباب منشأ ما توصف به المرأة من حدة اللسان وكثرة الكلام - وهو ما لا سبيل الى انكاره

على ان الرجل الخالي العمل ايضاً لا يلبث ان يصبح نظير المرأة في الثرثرة وحب الاستطلاع . بل انه كذلك بطبيعته الى حد معلوم ، لانه مثلها يحب الظهور والموانسة . ولكنه لا يعلق على الكلام تلك الاهمية التي له عندها . ولعله أميل منها الى افشاء شؤونه الخاصة نجدثاً بما ثره ، في حين انه من الجهة الاخرى احرص منها على شؤون غيره . اما المرأة فلها أقدر على حفظ أسرارها وأميل الى افشاء اسرار الغير . ثم ان الرجال مهما احبوا الثرثرة يقفون فيها عند حد محدود ومهما يكن من تطلعهم الى

استكشاف الامور يندر ان يعنوا بشي، ليس له صفة عامة اوليس له علاقة ببعض الاشغال
وتكاد تجمع الآراء على اثر المرأة النساء وعجزهن عن حفظ الاسرار . قال
اسكندر دوماس : « ان الله لم يمنح المرأة ذقناً لانها لاتستطيع السكوت اثناء حلاتها »
وقال اراسموس : « في مضمار براعة اللسان كل سبعة رجل يماثلون امرأة واحدة » .
ولا بد لنا في درس هذا الموضوع من التمييز بين شيئين : قدر الكلام ونوعه
اما القدر فان كثرة قرينة قلة التفكير في الغالب . قال فانون : « معظم النساء
يقلن اشياء قليلة في كلمات كثيرة » . على ان اندفعن في هذا الميدان وما يظهره من
الفصاحة والبيان قد ينشأ عن عاطفة كريمة كالرحمة والشفقة فيسترسلن في الكلام بحماسة
وكأن حماسهن تكسبن مهارة وبلاغة . وكثيراً ما تحوم اثر المرأة على مواضيع
لا فائدة فيها ولا ضرر

واما نوع الكلام فترتبط بقدره ارتباطاً شديداً ، لان الكلام يقل قيمة في
الغالب كلما زادت كميته . اذ لا غنى لمن يميل الى كثرة الكلام عن إيجاد مواضيع يدور
عليها كلامه فيجئ مضطراً الى المسائل التافهة التي تضحك وتسلي . بل قد يلجأ الى
النخبة والمندر وكشف الاستار واباحة الاسرار ، فيتحول كلامه اذ ذلك الى
زذيلة قبيحة ولا سيما اذا تمكنت فيه تلك الخصلة مع التكرار والتبرين . ولا غرابة ان
يكون في النساء ضعف من هذا القيل . على لهن - كما ذكرنا - شديديات الاحتفاظ
باسرارهن الخاصة . قال لابرويير : « المرأة اقدر على حفظ سرها من قدرتها على حفظ
سر غيرها » . الا انه من السهل احياناً استطلاع مكنونات قلبها من اقوالها وحركاتها
والجمل ان الثثرة ضعف في المرأة حتى اذا لم تدلخلها الرذالة والنخبة . فان لم تنل
من كرامة الغير نالت من كرامتها هي . لان الكلام اذا خرج من فمها كان حاكماً علينا

على ان الفيرة والثثرة ليستا معدومتين من خلق الرجل . ولذا قلن لا يحولان
دون شعور المرأة باسمى مالهى الانسانية من الشاعر . على ان نقرأ من الكتاب انكروا
عليها ذلك فلننقصر . حججهم ونمحصها

الشرف

أما فيما يتعلق بشرف المرأة - وما هو الا حياؤها وحشمتها - فليس من ينكر

هذه العاطفة فيها . ولكن البعض ينسبونها الى اميال سفلى . منهم لاروشفوكو
 قد ذهب الى ان حياة المرأة اما ان يتأتى عن خوفها من الرأي العام - قال : « ليس
 حياة المرأة في كثير من الاجيان الا حرصاً على سمعتها وراحتها » - او ان يكون من
 قبيل الفتنج والدلال - قال : « كأن حياة المرأة زينة او خضاب تزيد به جمالها » - أو
 انه برودة فطرية في الزواج - قال : « لا تكون صرامة المرأة تامة الا اذا كرهت » .
 أما شو بنهور عدو المرأة اللدود فقد تراسى له ان بين النساء اتفاقاً سرياً من هذا القبيل
 غايته رفع قيمتهن وحمل الرجل على التزوج بهن . ومن غم - في نظره - تنشأ قساوتهن
 ازاء من يسلمن اليه انفسهن بلا شرط ولا قيد

لا ننكر ان في هذه الاقوال شيئاً من الحقيقة - ولا سيما فيما يتعلق بخوف المرأة
 من الرأي العام . فان ذلك الرأي يحكم عليها اكثر مما يحكم على الرجل لكونها اقل منه
 استقلالاً ودينه عملاً بنفسها ولتفلسفها . فهذا العامل خطير الشأن في حياتها . قال فلان :
 « الخوف اضمن حافظ لفضيلة النساء » . فينبغي اذاً ان يحسب حسب هذا الشعور وان
 يستخدم في صيانة المرأة من الاخطار المحدقة بها . فلئن تمكن الرجل احياناً من خلع
 نير العادات المألوفة والتحرر من قيود الرأي العام فليس بمستحسن من المرأة - في حالتها
 الجاضرة - ان تتبجج هذا النحر وتضرب عرض الحائط بما يقال وما يعمل
 على انه وان يكن لهذا العامل شأن لا يستهان به فلا ينبغي ان يكون قانون المرأة
 وحافظها الوحيد . ولا بد لها ولنا من الاعتماد قبل كل شيء على احترامها لنفسها وحرصها
 على كرامتها

الواجب

ولندرس الان اسمى عاطفة في الانسان - عاطفة الواجب . فبأ شأنها في حياة
 المرأة ؟ ان المتداول من الآراء في هذا الشأن يلخص في قولنا ان تلك العاطفة في ذاتها
 باردة ناشئة وانه ليس لها من الحرارة والجاذبية ما يستهوي قلب المرأة . على أن هذا
 الحكم لا يصح الا اذا صح أن الحواس الواجب صورة ذهنية مجردة من
 كل رهجة وبها . ولكن الله له الخلد لم يفصل بين العقل والقلب : فعاطفة الواجب
 ترتكز عليها مما اذ لا بد من معرفة الواجب ومن محبته ايضاً . ومع ذلك لا يستعنا

الا التسليم بان القسط الذي للقلب أزيد في المرأة منه في الرجل وان الواجب لا يتضح لها جلياً الا اذا مس قلبها . فقد يتعذر عليها القيام به ما لم يطرق ذلك الباب . بل قد تقضي عنه اذا صدم عواطفها . اما اذا وافق هوى من قلبها فسرعان ما تلبيه وشتان اذ ذاك بينها وبين الرجل وبعبارة أخرى حين يقضي الواجب بالعدل والانصاف نجد الرجل اقدر من المرأة على القيام به ولكنه حين يستدعي انكار الذات والتضحية بالنفس نجدها متفوقة عليه اذ تستسهل تأدية ما يفرض عليها بل تستلذه وتمتعه

ولست اقصد من ذلك ان الاحسان فضيلتها الخاصة وان العدل فضيلة الرجل وحده . فعلى كل من الرجل والمرأة ان يتحلى بهاتين الفضيلتين . واما نستخلص مما تقدم ان في المرأة اهلية بلوغ اسمى مراتب الرقي المعنوي ولا سيما متى قضى الواجب بارغام النفس واذلالها

ولئين الآن الميزات الخاصة بالمرأة من هذا القيل حتى تقارن بينها وبين الرجل . فما هو اساس سلوكها ؟ وما هي مقومات سيرتها ؟

سلوك المرأة

قال لابروير : « ليس للمرأة مبادئ تعمل بموجبها . فلها لا تسترشد الاقلها ولا تستهدي الا برجي الذين تحبهم » . ان هذا الحكم صارم في ظاهره ولكنه في الحقيقة انما يعني ان المرأة اقل تأملاً من الرجل في اختيار المسلك الذي تسلكه ، وهو امر لا ريب في صحته لانها تعودت أن تكون مقودة لا ان تقود نفسها ولان ما فيها من فضيلة يصدر في الغالب عن غريزتها وفطرتها لا عن عقلها وجحكتها . حتى لقد قال احدهم : « لا تفكر المرأة في اصول الواجب الا حين تريد ان تتجرر من سلطانه لو حين تلمس مبرراً لانتهاك حرمة »

فترى من ذلك ان الفرق بين الجنسين في هذا الشأن هو فرق في التربية والتهديب وليس فرقاً أساسياً يلحق سبحانه الفطرة . على ان مسافة الخلف بينهما قد بدلت مع مرور الزمن حتى أصبح لسلوك كل منهما صورة خاصة تختلف عن صورة الاخر : فسلوك المرأة غريزي في معظم الاحيان وقلما يستند الى قضية عقلية

أو قاعدة منطقية . قال توماس : « يتدر أن تحكم المرأة بلا تحيز - كما يحكم القانون - فلها لا تصدر حكمها الا بعد ان تبين الشخص المطلوب للمحاكمة » . والجملة ان عواطف المرأة تحول فيها دون صدق النظر وصحة الحكم . وهذا أمر يتوقعه كل من درس حالتها في العصور السابقة وما كان من خضوعها للرجل وسعيها المتواصل لنيل الخطوة في عينه - وهو ما أقدها شخصيتها وجعلها عاجزة عن ادراك معنى الحرية الحقيقية والمنفعة العمومية ونحو ذلك من المدرجات الذهنية التي تمكنت من نفس الرجل . فسلوك المرأة موقوف على ما يترامى لها أو ما يترامى لقلبها . فقد تؤثر المسلك الجذاب على المسلك الحق « لان الكياسة عندها مقدمة على الصواب » كما قال ميشله . بل ان عاطفة الامومة نفسها كثيراً ما تحيد عن جادة العدل والانصاف تفضل الام ولداً من أولادها على سائر اخوة . وهي في الغالب تميز أضعفهم - كأن الطبيعة تقوي فيها الشعور الامي أزا . أحوج أولادها الى عنايتها (أسوة بسائر الحيوانات فانك لا تجد فيها رابطة وثيقة تربط الام بأولادها الا في دور الارضاع)

أما فيما يخص الحياة الاجتماعية فترى المرأة غالباً شديدة التمسك بالاصطلاحات والعبادات المألوفة . وقبلما تستطيع النزول عنها بل قلما تميز بين ما هو معمول به وما يجب ان يكون معمولاً به . وفي تمسكها هذا دليل على استعدادها الفطري للقيام بالواجب أو بما تظنه واجباً ، كما انه دليل على افتقارها الى تعديل ادراكها لما هي ذلك الواجب

ومن الصفات النادرة بين النساء الاستقامة - أي توافق القول والعمل . فتراهن في الغالب كثيرات المواربة والمداجاة ، ولا سيما متى شئن التخلص من فرض غير مستحب اليهن . قال ديدرو : « كأنهن يعملن بمذهب ما كيا في (وهو المذهب القائل بان الغاية تبرر الوسيلة) بحيث يحول دون اقدام الرجل حاجز منيع لا ترى المرأة الانسجاً عنكبوتياً » . وقال فلون نحو ذلك اذ يسن تصنع المرأة وقدرتها على الاختلاق والمداهنة وموهبتها المعجبة التي تسهل عليها تمثيل الدور الذي تود تمثيله . على اننا قد رأينا سبب ذلك ولعلنا انه ناشئ عن حالة المرأة التاريخية وضعفها الطبيعي . قال روسو : « المكروهية الجنس الضعيف وكأنه به يستفيض من ضعفه وقصوره » . وهو أيضاً نتيجة ما حملته المرأة من الحجر والحبس على عمر الاجيال . الا اننا نجد - حتى بين المستنيرات المستقلات بالرأي - ميلاً الى الغش والخدع وتدبير الخيل والمكايد . وقد

قال أحدهم ان من كل عشر رسالات ترسل بلا امضاء بقصد القيمة والايقاع تجب ثنائياً أو تسعاً من النساء . الا اننا لا ندرى مبلغ هذا القول من الصحة فليس من السهل عمل احصاء في هذا الشأن . وعلى كل حال فواجب الترية وأصح جلي من هذا القليل .

غريزة الحق

وما عسى ان تقول عن تلك الغريزة السامية القرينة من غريزة الواجب - نفخي غريزة الحق ؟ كثيراً ما تكون تلك الغريزة ضعيفة في النساء فلواجب على التريسة ان تقويها لسبيين : أولاً لجمالها في حد ذاتها وثانياً لاتها خير حافظ لشراف المرأة وافضل معين لها على القيام بفروضها . فان الكذب يهدم الطريق لسائر الرذائل ولا يسعنا انكار ما تتم به النساء من هذا القليل انكاراً باتاً . قال لابروير : « من السهل على المرأة ان تقول ما لا تحسه . » ورأى كنت الفيلسوف الالماني أنه ينبغي للآباء ان يسروا على اولادهم كي تثبت فيهم سجية الصدق . لان الالهات قلما يكترن لها . وقد كان من اشتهار النساء بالكذب في القرون الوسطى لهن منمن عن تأدية الشهادة امام القضاء . ولعل آثار ذلك التحذر باقية الى اليوم في منع المرأة عن القيام ببعض الاعمال القانونية

وخلق بنا الآن أن نفحص هذه التهمة عن كذب بعد طرح كل تأثير مكتسب من الوراثة والبيئة . فهل حقيقي أن المرأة دون الرجل من هذا القليل ؟ لا بد لنا من التسليم بمجزءها عن ادراك بعض الحقائق ولا سيما اذا كان لها مساس بمصلحتها . وقد خبرت ذلك بنفسى فيما يتعلق باباحة الطلاق . فان النسياء اللواتي حذرهن عن هذا الموضوع اظهرن على العموم اشمئزازاً عظيماً كأنهن عددن اباحة الطلاق تهديداً لهن في سعادتهن . ولم اجد واحدة ينهن خاضت هذا المبحث بروية واعتدال . وعباً حاولت اقناعهن بان مبدأ الطلاق - وان يكن قبيحاً مردولاً من الوجهة الاخلاقية - الا انه ضروري للحياة الاجتماعية في بعض الاحوال الاستثنائية . وقد حدث لسيدة من هؤلاء السيدات - وكانت اشدهن مقاومة لاباحة الطلاق - ان ايبتها وقعت في حالة اضطررتها الى طلب الطلاق فادركت الام اذ ذلك ما لم تكن لتدركه لو لا ان خبرت بنفسها ذلك الموقف الحرج

على اننا اذا فحصنا قلوب الرجال هل نجد بها ما نرى اقرب من قلوب النساء الى الحقيقة والصدق او على الاقل هل نجد بين المجتنبين فرقا جديراً بالذكر . هذا ما اشك فيه . وفي الغالب ان كذب المرأة اقل ضرراً من كذب الرجل . على ان ذلك لا يمنعنا من التحوط لهذه الرذيلة في المرأة ولا سيما انها مكتسبة من البيئة والتربية كما ذكرنا . وهذا ما يجعل اقتلاعها سهلاً . وقد تقدمت نساء كثيرات في هذا المضمار . ولا بد لي من الاعتراف في هذا المقام بان اصدق شخص أعرفه وابعد الناس في علمي عن المداهنة والمدحاجة ليس رجلاً بل امرأة

احساس الجمال

لا ريب في ان هذا الاحساس مفروس في فطرة المرأة - بل لعله اعم بين النساء واعظم شأنًا في حياتهن . فالمرأة تؤثر الحسن الجميل عادةً على النافع المفيد . ومهما يكن الامر فلا اقل من التسليم لها بأنها تقضي جانباً كبيراً من يومها وهي تفكر فيما يجعلها حسنة جميلة . ولذا فقد قال كثرت انه يحق للنساء أن يطلق عليهن اسم « الجنس الجميل » على ان هذا الاحساس قلما يكون فيهن قرين الابتكار والابتداع بل تجده في معظم الاحيان خاضعاً « للمودة » والعادات المألوفة والاصطلاحات الجارية - حتى لقد قل شامور ان المرأة لا تحب الرجل الا بعد ان تقف على ما يراه فيه الناس لا ما تراه هي فيه . ولئن كان في هذا القول شيء من المزور فللحقيقة هي ان المرأة قلما تخرج عن الآراء المتعارفة في تصورها للجمال والجميل . وقد فضل الظرف والرشاقة على الجمال السامي اذا لم يكن مألوفاً ، كما انها في كتب الادب تفضل الخفيف اللطيف على الجدي العويص . وهي تلميذة بلوعة سهلة التذريب في الفنون الجميلة ولكن يندر ان تسمو فيها الى مرتبة الابداع ، كما يندر ان تهجر الاساليب المألوفة والسبل المطروقة . بل انها - حتى في فنون الزينة واللباس - دون الرجل ابتكاراً واستنباطاً

وقلما تفصل المرأة بين ما هو حسن في ذاته وما هو مستحسن عند الناس . فقد تماهى عما في رجل من الادب الصحيح والخلق المثين اذا لم يكن انيقاً في سلوكه ظريفاً في حديثه رشيقاً في حركاته . ولقد عرفت سيدة قمت قمماً شديداً على رجل وامراته - وهما من خيرة الناس وأسامم خلقاً - لانهما دخلا صالونها وبدا مشبوكاً في يده وهو ما عدته السيدة جرماً فظيماً ورلة لا تقتفر

أما من حيث الإنتاج الفني فقد أصبح للنساء قسط لا يستهان به من الآثار الفنية المختلفة . على أن ذلك القسط أقل من قسط الرجل بكثير . ولعل السبب الأكبر في ذلك هو تفاوتهما في الترية الفنية فإن أبواب تلك الترية لا تزال ضيقة في وجه النساء ولم يتح لهن دخولها إلا منذ زمن قريب . وما دامت الفرصة غير متساوية للجنسين فمعرفة الفرق الذي يفصلهما من هذا القليل متعذرة

ولكن مما لا ريب فيه أن النساء أخذن يقتفين آثار الرجال في مضمار الفنون . وقد برع منهن غير واحدة في التصوير إلا أنهن في الغالب لا يدعن إلا في ضروب التصوير الخفيف كتصوير الطبيعة والزهور والتصوير بالماء والتصوير الدقيق المسمى مينياتور (miniature) . ثم لهن مجتهدن في الجزئيات والتفاصيل على الغالب أكثر من إجادتهن في تأدية منظر عمومي وصورة إجمالية . فكان براعتهن تمتاز بالرشاقة لا بالقوة . هذا حكم شامل يصح تطبيقه على جميع الفنون الجميلة - وإن يكن له بعض الشواذ . وأنه صحيح أيضاً فيما يخص الآثار الأدبية . فلا لياذة والأوديسة وحملت ونحوها ليست من مآثر النساء ، كما أن الصور والتماثيل الشهيرة في العالم ليست من صنعهن والذي نستخلصه من كل ذلك أن البراعة الفنية في المرأة ضيقة المجال قصيرة المدى . ولكن ذلك لا يحول دون صقلها وتهذيبها . ولعلها بالصقل والتهذيب تسو إلى المرتبة التي بلغها الرجل

الشعور الديني

أما فيما يخص الشعور الديني فقد أجمع الناس على بروزه فيها وتملكه من قلبها . ولكن شعورها هذا يحفل بالمحسوسات أكثر من حقله بالمعنويات . بل قد تنسك المرأة بصورة ورسوم ليست من روح الدين في شيء . وأما لخالصها وصدق نيتها يقتترن لها تطرفها من هذا القليل . - وأنه لجدير بنا أن نحترم كل ما كان فيه سلوي وتعزية للقلب البشري . فالدين ملجأ المرأة الأمين الذي تجنح إليه ساعة الضيق بما فيها من ضعف وخوف وقلق

والمرأة في الغالب تتقبل قضايا الأيمان من غير شك أو تردد بل تغلق فيها بكل جوارحها مدفوعة بضرورة البقاء . أما الرجل فإن إيمانه كثيراً ما يتربص بما يمازجه من

التشكر والتأمل والفلسف . قال رينان : « تقاوم النساء على الدوام كل تمحيص وانتقاد في المسائل الدينية . فلهن لا يصدقنا في هذا الشأن مهما قل وتبجح . وهذا ما يجب ان نسرّله . . . »

ان هذا الشعور ذو شأن خطير في حياة المرأة . بل انه قوة عظيمة ينبغي تطهيرها وتخليصها من الشوائب التي تخالطها ، حتى يتيسر استخدامها لفائدة المرأة ولفائدة الجمعية البشرية . والمرأة متدينة بفطرتها ولا بد لها من التمسك بإيمانها بما يمكن نوعه ، بل انها عندما تحب تعد حبيبها بمنزلة دين لها فيلزم حبها شيء من الورع والتعبد . وان لمن المحال اقتلاع هذه الغريزة من قلبها . فترى من ذلك ان التربية الدينية ضرورية للبنات على الخصوص . وليس أسعد في العالم من القلب المؤمن المتيقن من غرض يسعى اليه في غير هذا العالم

الفصل التاسع

ذكاء المرأة

المرأة بطبيعتها شديدة الذكاء . وقد ذكرنا قول إحدى الكتاتيب الفرنسيات ان أندوما في فرنسا امرأة غشيمة . على ان المرأة بوجه الاجمال ذكية في كل مكان وليس في فرنسا فقط . فانا اذا جرّدا الرجل من التفوق الذي اكتسبه بتربيته جزلنا القول بان المرأة ليست دونه في القدرة العقلية باعتبار نوع معيشتها وما لها من الحاجات الخاصة بها . بل قد يجوز القول بلها تفوقه في تدبير الامور المألوفة التي تمسها ممّا في طبقات العامة ولا سيما بين أهل المزارع والحقول كثيراً ما تكون المرأة وحدها ربة الدار ومديرة المنزل (وان لم تظهر بهذا المظهر تحاشياً لخدش احساس زوجها) . فلها أحق من الرجل في الغالب وأبرع منه وأكثر توفيراً وترتيباً . وهي أيضاً أشد منه اهتماماً بالفنّ ونحو طائله ، كما انها أكثر عناية بمستقبل أولادها . واذا ألم بالدور المكروه عرفت كيف تخفف وطأته . ثم لها أمر من الرجل في التخلص من المشاكل التي تعرض لها ولتوبها

يسلّ طبيباً من اطباء الريف عن اقدر على اقاذه عند ما يستفهم عن حالة عليل . فكثيراً ما يعجز الرجل عن تقديم البيان المطلوب فيلجأ الطبيب الى المرأة فتعلمه بما يريد - حتى اذا كان المريض زوجها نفسه . الا انها تسترسل أحياناً في يئسها وايضاها فتقول غير المطلوب . ولكن الطبيب اذا كان ماهراً عرف كيف يستخلص المفيد من غير المفيد

أما في الطبقات المتوسطة ولا سيما بين أهل المدن المتوسطي الحال (bourgeois) فالرجل صاحب التفوق العقلي في الغالب . ولكن ذلك التفوق انما يرجع الى تهذيبه وتثقيفه وقلمه يمدى حرقة او مهته . فكثيرون هم الرجال الذين يصح فيهم قول أحدهم عن بعض العلماء : « انه يتعرجا لما يخرج من مكتبه »

وأما الطبقات العالية فكثيراً ما تفوق فيها المرأة وتبدي من البراعة والذكاء

ما يقصر عنه الرجل ولا سيما انه في معظم الاحيان ينهمك بالذات الحسية والالام والملاهي وغير ذلك

على أن ما ذكرناه فيما تقدم من ذكاء المرأة انما يراد به الذكاء بمعناه العام ، أي القدرة على فهم الحوادث والاشياء التي تعرض للانسان في كل يوم . اما الذكاء بمصر المعنى فيفيد اكثر من ذلك اذ يشمل موهبة التأمل بوساعة ودقة ، والتفكير بنظام وترتيب ، وقوة النقد والتحصيل لما هو متداول من الحقائق ، والتدرج الى الاحاطة بالدرجات البشرية السامية . فهل في المرأة كفاية لكل ذلك ؟ هذا ما نود الاجابة عنه الآن . على انه يجدر بنا قبل ذلك أن نتبين ذكاءها العمومي وان تقف على مميزاته بشيء من التدقيق

مميزات ذكاء المرأة

يجوز أن يوصف ذكاء المرأة على العموم بكونه « وثاباً » . فانه قليل التأمل سريع الوصول الى النتائج . قالت سيدة تصف ذكاء جنسها : « قلنا نلقن ما نعلمه بل اننا نحزره حزراً » - وهو قول يحوي حقيقتين معاً : فذكاء المرأة اولاً اشبه بالتمكن والتنبؤ . ولعله كذلك ثانياً لأن المرأة لم تلقن ما لديها من المعلومات ، بل كأن قلة التعليم اذكت فيها ذلك الاقتدار الفريزي لاحتياجها اليه . وقد يكون هذا الاقتدار ايضاً نتيجة لبن المرأة الفطري ومرونتها الطبيعية : فلها مدفوعة بحكم حالتها الى استكشاف الاحساسات واستنباط الخواطر من نظرة او لمحة او اشارة . قال احدهم : « لدى المرأة فطنة بدئية وحذقة فطرية تهتدحان النتائج بسرعة ويقين مبعاً وذلك ناشئ عن اضطرارها المستديم الى ملاحظة الرجل ومراقبة نظيرتها » وقال روسو : « الرجل يسبق المرأة في التفلسف على القلب البشري ولكننا أحذق منه في استنباط ما تكنه قلوب الرجال : فالمرأة تلاحظ والرجل يتفلسف »

وبعبارة أخرى كأن في المرأة « نواً طبعياً » يضئ كل ما يعرض أمامها من الحوادث والمشاكل فيبينها في الحال على استجلاء غوامضها . فينما يكون الرجل مستغرقاً في فحص احدى المسائل تتوصل المرأة في لمحة بصر الى النتيجة المطلوبة على ان هذه القدرة العجيبة انما تصدر عن القلب . قال بول بورج : « يمكن ادخال أي شيء الى عقل المرأة عن طريق عواطفها » . وفي هذا القول حقيقة جديرة بالتأمل

والاعتبار. فلا ريب في ان قلب المرأة يزيد بها فطنةً ونباهةً - وقد قيل ان القلب احكاماً غير احكام العقل كما ان له قياساً غير القياس العقلي المعروف. قال لامارتين: « ان الله وضع عبقرية المرأة في قلبها » فته تصدر براعتها وصدق نظرها وقوة حجتها. والله در فوثير القائل: « ان كل فلسفة الرجال لا تعادل عاطفة واحدة من عواطف المرأة » فحرارة العاطفة تتخلل أقوالها وأعمالها جميعاً

نقص نظر المرأة

ولكن تلك الحرارة - التي هي مرجع ما في النساء من البراعة والسلطان والقدرة على اقناع الرجل واستماته - قد تشوب ما من من العقل والفطنة والذكاء. فن العاطفة بطبيعتها تحول دين صفاء الذهن وانصافه اذ تدفع العقل الى الحكم من غير تأمل وتمحيص. قالت مدام نكردى سوسور: « لا يحكم العقل بالعدل الا في حالة الهدوء. أما اذا كان مضطرباً فحكمه يخرج مشوشاً ». والنساء - كما لا يخفى - يندر ان يكن حادثات بساكنات ولا سيما في سن الشباب. وهذا ما يجعلنا على التريث في ما يصدره من الاحكام على ما يخبئه وما لا يخبئه. فلا بد من رزاة العقل ومثابة الخلق لتسلط على الإهواء والعواطف. وانه ان الصعب على أصحاب النفوس الحساسة ان يلازموا طريق العدل والصواب ولا ينجسوا عنه. قالت الكاتبة المعروفة باسم جورج اليوت: « ... هنكذا يكون أصحاب الطباع الحساسة: فليست أفكارهم الا انطلائاً لمواظفهم ». وحاصل القول ان الذي يتقص ذكاء النساء على العموم انما هو الركون الى « الواقع » والاعتماد عليه

ويقطع النظر عما للمواظف من التأثير في احكام المرأة تجد فيها عوامل أخرى تحول دون إصابة الرأي وصدق النظر. فمن ذلك انها كثيرة الملاحظة للدقائق والجزئيات، وهذا ما يجعل من الصعب عليها أن تدرك الأشياء بمجملها. فقد قيل عنها « أن تميزها للنازل يحجب عنها منظر المدينة كما ان مشهد الأشجار يحول دون تصورها للغابة ». فلتن ينسرها أحياناً أن تدرك في لحظة ما يتعدى على الرجل ان يميزه او ما يندل زماناً طويلاً في تميزه فذلك اما يكون بوجي الغريزة ومن غير تأمل وتمحيص. فكان فطنتها قصيرة المدى قليلة العمق. وجبارة أخرى انها سريعة الفهم أكثر مما هي جيدة. ولذا يجوز

لنا في الغالب أن نصف ذكائها بكونه سطحياً . قل شوبنهاور : « المرأة مصابة بقصر نظر ذهني وهو ما يجعلها جيدة التمييز للأنوار القريبة فقط ، في حين أن مدى بصرها محدود لا يتناول ما يجاوز بعداً معلوماً »

لا ريب في أن هذه الأوصاف - حسننها وسيئها - منطبقة على الذكاء النسائي . فقد اتفق الملاحظون جميعاً في هذا الشأن . ولا يخفى أن الفضائل والنقائص مترابطة على الدوام أي أن ما يعد فضيلة ممدوحة من جهة قد يكون تقيصة مذمومة من جهة أخرى . فكأن لهذه المسئلة وجهين . على أن الاختلاف الاسامي بين الملاحظين هو أن بعضهم استوصل في بيان الوجه للممدوح ، في حين أن البعض الآخر توسع في الوجه المذموم . وفي الواقع أن الوجه الواحد يبرز تارة في خلق المرأة وتارة يبرز الوجه الآخر . قالت مدام دي ريموزا : « تنقصنا نحن معشر النساء ترابط الفكر وتمايل اطرافه عند ما نخوض المسائل العامة - وإن كننا نرعبات الإدراك بما منحناه من حدة الذكاء حتى لقد نميز ما يميزه الرجال بل قد نفوقهم تمييزاً - ولكننا شدييدات التأثير والانفعال . وهذا ما يبعدنا عن الانصاف وصدق النظر ومثانة الحكم ومن الصعب علينا ان نتأمل طويلاً في موضوع من المواضيع ... » . وقالت مدام دي لامبير نحو ذلك وهو قولها : « ان قدرة العقل على الفحص والعمق التأملي ناقصة في المرأة لان العاطفة المسيطرة عليها تلهمها وتسهبها ... كأن الأفكار تأتيها جاهزة فتترب في ذهنها وتنظم فيه بوحى الغريزة لا بالتأمل ... » . وقالت أخرى : « تنقصنا قوة العقل التي تجتاز القشور إلى الأصول »

كل هذه الأقوال تعلق لنا ما اشتهرت به المرأة من الطيش والتقلب والخفة العقلية - حتى ان أقدر النساء وأعقلهن لم يسلمن من هذا النقص . حدث غوته الشاعر الألماني عن مدام دي ستال الأدبية الفرنسية لها زارتها يوماً (وكانت تتردد عليه أثناء مكوثها في ألمانيا متغية من فرنسا) وأخبرته حال وصولها ان نابوليون - وكانت تسميه الطاغية - التي القبض على القائد مورو وبعض رقبته بهمة الحياة . قال : « وكنت - أسوء بغيري من الناس - أهتم لامر ذلك الشخص السامي الخلق (أي مورو) فكثت أفكر في ما مضى من الحوادث لاستخرج منه نتيجة أو حكماً ... ولكننا لم تلبث ان هجرت هذا الموضوع وأخذت تتحدث عن أمور تافهة لا شأن لها . أما أنا فكنت مستغرقة في

تأملاني ولم يحضرني ما أجب به على حديثها فنضبت لذلك ولا متني على ما طالما شكت منه في «هواني» عابس كمادتي ولا تمكن محادثتي بمجور وانسراح «ولكني لم أصبر على قولها هذا فقلت لها: «حقاً أنك لا تستطيعين ان تعني بشيء عناية جدة. فقد بادرتني بصدمة شديدة وتريدين مع ذلك ان أجزيك في رغباتك المتغيرة وان أتقل معك على العلوم من موضوع الى آخر؟» اه. ان هذه القصة ذات مغزى لمبحثنا ولا سيما ان مدام دي ستال لم تكن بين النساء دون غوته بين الرجال بل لها من أندر بنات جنسها فطنة وعقلاً.

على آني مع كل ذلك لا أسترجع شيئاً مما قلته عن المرأة آنفاً. فلها لا تقل ذكاء عن الرجل وان اختلفت مظاهر ذكائهما كما رأينا. وقد آن لنا ان نحلل هذا الذكاء الى عناصره التي يتألف منها مقابلين في كل ذلك مواهب الرجل بمواهب المرأة

الادراك

ان قوة الادراك بمعناها الفلسفي المحصور - وهي القوة العقلية التي تبين لنا المبادئ الاساسية البديهية (كبدأ السببية اي انه لا بد لكل حدث من سبب، ومبدأ المناقضة اي انه يستحيل اجتماع صفتين متناقضتين في الشيء الواحد) - مشتركة على السواء بين الجنسين. وهي لازمة للعقل البشري اصيلة فيه ولا فرق في ذلك بين الرجال والنساء. ولولا هذه الوحدة لاستحال تفاهم البشر وتوافقهم المعنوي فما الذي يتقص المرأة اذا؟

ليس ما يتقصها دقة الحواس. فكل ما كتب في هذا الشأن لا يؤدي الى نتيجة مفيدة. وهب اننا جاريينا القائلين بخشونة حاسقي الشم والذوق فيها - وهو ما لم يثبت بعد - فلها ليست جون الرجل في الحواس الاخرى لا في دقة اللمس والسمع ولا في حدة البصر. ولا ريب في ان هذه الحواس الاخيرة اعظم شأناً من الحاستين الاوليين فلها تجلب للعقل من المعلومات اكثر مما تجلبان له. ومما يكن الامر فان القوة العقلية لا تقاس بدقة الحواس وخشونتها. فقلنا يكون للحواس تأثير فيها. فلم يكن ارسطو ونيوتن وديكارت على ما نعلم اصحاب حواس ممتازة

الذاكرة

أما فيما يخص الذاكرة فقد اجمع الملاحظون على بروز هذه الموهبة في المرأة ولعل البعض منهم لم يمنحوها حقها هذا الا ليتسر لهم انكار مواهبها الاخرى . وهالك من الحوادث والشواهد ما يثبت تفوق الذاكرة في النساء :

لقد دلت الامتحانات العمومية على ان الفتيات يحزنن قصب السبق في كل ما يتطلب الحفظ . بل حتى في المواضيع التي ليس للحافظة فيها شأن عظيم تجدهن ميالات الى اعادة ما يطلعن او ما يسمعن حرفياً . وسبب ذلك هو انهن لا يعتمدن على انفسهن بل يؤثرن الاعتماد على ما يتلقنه من الجمل . وقد طلب مرة من التلميذات المتقدمات لامتحانات مدرسة المعلمات في فرنسا أن يجبن على السؤال الآتي : « هل تشرين بميل خاص الى موضوع من مواضيع الدراسة ؟ » فكان اختيار أربع تلميذات من كل خمس لموضوع التاريخ . وفي التاريخ نفسه تجدهن ماهرات متى طلب اليهن سرد الوقائع وقد يصعب عليهن بيان الاسباب والنتائج والمقارنة بين الحوادث

وفي ذلك ما يعمل لنا ايضاً لينهن وطواعيتهن ونحو ذلك من الصفات التي اجمع المعلمون على امتداحها في الشابات . على اني اعرف استاذاً ما برج يشكو من ذلك لانه لم يتمكن - رغم سعيه المتواصل - من حل تلميذاته على تسميع الدروس بصورة غير التي اوردتها هو او التي اوردتها الكتاب . وما سبب ذلك الا انطباع تلك الصورة في حافظتهن . ومن السهل على الاستاذ المحبوب أن يقنع تلميذاته بكل ما يريد اقتناعهن به . على ان الضرر عظيم من الاعتماد على الذاكرة وحدها واهمال القوى العقلية الاخرى ولا يؤخذ مما تقدم ان هذا النقص خاص بمعشر النساء فلهذا الشاعر غوته القائل :

« ما ابدر الاصوات في هذا العالم وما اكثر الاصدااء ! » وانه لحقيق بكثير من الرجال ان يقولوا مثل ما قالته مدام دي سيفينه عن نفسها وهو قولها : « أما أنا فلكوني مخلوقة ائبسة اليقة - كما تعهدتني - فاني اكتفي على الدوام بتريديد الرأي الاخير الذي أسمعه » . وهذا هو السبب الذي يجعل الاراء الشخصية نادرة بين النساء . فاعباً آراؤهن في الغالب آراء اليثة التي يشن فيها . وهو أيضاً سبب ميلهن الى المحافظة على القديم المألوف في كل موضوع

الابتكار

فمن ذلك نرى ان الميزة التي سلم بها ملاحظو المرأة تعود من جهة أخرى فتقلب عليها وتتحول دون نموها العقلي . فقد أنكروا عليها جميعاً قوة الابتداع والابتكار . ونخلص هذه التهمة الأستاذ كول فوجت إلسويسري في مقالة جاء فيها أنه لا يؤخذ تلميذاته بالكسل فلهن - بعكس ذلك - « مثال الاتباه والاجتهاد » فضلاً عن مواظبتهن على حضور الدروس وتدوين المذكرات . وانما الذي يعتمد عليهن هو تلك الطواعية العمياء . قال : « ... يدلي اختباري على ان الشابات يقمن الشبان عموماً في الامتحانات . ولو لم تخرج الاسئلة عما قيل في الصف أو ورد في الكتاب لكانت نتيجتهن باهرة على الدوام . ولكنهن قد يعجزن عن الجواب اذا اتاهن السؤال مواربة فيتلشن حالاً يستدعي الامر تفكيراً شخصياً » . ونتيجة بحث الدكتور فوجت هو ان المرأة قادرة على تخزين المحفوظات ولكنها قاصرة فيما يخص ابتكار العقل واختراعه

على ان أحد زملاء الدكتور فوجت خالف رأيه (في مقالة نشرت بعد تلك المقالة) فقال : « ينذر ان تجد ذاتية بارزة في التلاميذ عموماً سواء في ذلك الشبان والشابات » . ولما كانت هذه المسئلة ذات شأن خطير يجدر بنا ان ندقق في درسها . ولكي تسهل علينا تلك المهمة ينبغي لنا الابتداء بدرس المواهب الأخرى المرتبطة بهذا الموضوع كالخيال وحس الاستطلاع والكفاءة للبحث العلمي

الخيال

للنساء على الاجمال خيال قوي يحملهن على اللبالة في كل شيء - في متاعبن وهموسن ومخاوفهن وآمالهن الخ . وان لمن الصعب عليهن ان يرين الاشياء كما هي في الواقع من غير تعظيمها على صورة من الصور . وقد أجمع الملاحظون على عد الخيال من مميزات المرأة البارزة فيها - وهو ما يجعلها متفائلة مضطربة على الدوام . قالت مدام دي لامبير : « لما كانت الاعمال الجدية محرومة على النساء فقد برزت فيهن قوة الخيال كأنها تميزهن من سائر المواهب الأخرى . فهي تعظم في المرأة ما يطرأ عليها من لثة وألم عشرة أضعاف قدره - وهذا اذا لم

تخلقه من أوله الى آخره . . . ولا أنكر ان هذه الموهبة - اذا عدلت وكبرت - آلت الى انقاص احساس الالذة لانها تحلي الاشياء بسر بل من الجمال والبهاء (وان يكن وهباً) . ولكن ما اكثر الآلام التي تحدثها لنا أيضاً لانها تحول دائماً بينك وبين الحقيقة فلا اثر للعقل حيث يسود الخيال . وهذا اتفاق مع هذه القوة يعيد اليها لذتها مقابل ابطال الآلام التي تأتيها بها . فليس من حائل دون السعادة أعظم من الخيال الملتهب الحساس »

أجل ان سلطة الخيال على المرأة عظيمة - ليس على أحكامها فقط بل على ارادتها أيضاً . ثم ان الخيال يشت وينسج بحاله في حالة الضعف الجسماني والانحطاط العصبي . فلا بد من تعديل هذا الميل الفطري في المرأة . ولا معدل له أفضل من سلامة الذوق وتوازن الترية . ولولا هذا المعدل لظل الخيال منشأ الاوهام والاختلال على انواعها . وهو ما تقع فيه المرأة كثيراً

على ان الخيال ليس مقصوداً على هذا النوع الاسفل الذي يكتفي بتضخيم ما يعرض للعقل من الحوادث والاشياء . فان هناك خيالاً أسمى منه وهو الخيال « المبدع » الذي عليه قوام النبوغ والمبقرية . فهذا الخيال لا يقتصر على تهيم الصور وتعظيمها بل يوفق بينها ويدمجها بعضها في بعض ويستخرج منها صوراً جديدة . هذا هو سر الاختراع والابتكار . ولا جدال في ان المرأة متخلفة في هذا المضمار . فقليلة الاختراعات المسجلة باسماء النساء . ورغم انصرافهن الى الفنون للموسيقية لم يبرز ينهن مؤلفة عظيمة . كذلك يندر ان تجد ينهن شاعرة فحلة

ولكنني أعتقد ان القسط الاعظم من هذا القصور راجع الى تاريخ المرأة وتربيتها الماضية . فان من يتبع تقدم النساء في السنوات الاخيرة - أي بعد ان فتحت لهن أبواب السعي والعمل - يجد ينهن غير واحدة ممن نبغن في الفنون الجميلة على اختلاف انواعها . وهو ما يشرننا بمستقبل زاهر للمرأة من هذا القبيل . فكنتمنع عن التضيق على الطبيعة البشرية فان فيها قوى كالمئة تنفجر أحياناً بزخم لا يتوقعه أبصر الحكماء . واي قصة أعجب من قصة جان دارك تلك الراعية الامية التي توصلت وهي في العشرين من عمرها الى قيادة جيش عظيم بمهارة فائقة . . .

حب الاستطلاع

ان رغبة الاستطلاع مبدأ كل علم . فحين يدهش الانسان مما يراه حوله وحين يشعر بدافع يدفعه الى المعرفة والتعليل اذ ذاك تتوفيه جرئمة العلم . فهل هذه الموهبة من مواهب المرأة ؟

لا ينكر اولاً انها نادرة بين الرجال . ولكنها بلا ريب اندر بين النساء . هذا اذا عطينا بحسب الاستطلاع ذلك الدافع الداخلي الذي يدفع صاحبه الى استكشاف الخفايا واستجلاء الغوامض والذي يحثه على استخراج الحقيقة من مكانها في الطبيعة والاجتماع . فهذا هو الدافع الذي يكون العلماء والمخترعين . أما حب الاستطلاع الذي يحوم حول الامور السافهة والاحاديث المتناقلة ونحو ذلك فانه اظهر في النساء بوجه الاجمال كما ذكرنا . على ان هذين النوعين - وأن يكونا مظهرين لفريضة فطرية واحدة - قد اصبحا متناقضين ومن المحال اجتماعهما في شخص واحد : فالنوع الاسمى يطرد الاذن والاذنى يطرد الاسمى

ويؤخذ من تراجم مشاهير العلماء أن غريزة الاستطلاع تبرز فيهم منذ حداثتهم ؛ فقد كان لي رفيق في المدرسة اطلع يوماً على قائمة أحرف هيروغليفية فلخذ على نفسه من ذلك الحين - بل أقل حضراً أو تشجيعاً - بل من غير اطلاع أحد على نواياه - أن يدرس تلك اللغة . فكان كلما اجتمع لديه قليل من الدراهم قصد بائعي الكتب القديمة ليشتري منهم ما له علاقة بلغة مصر وتاريخها . وظل على ذلك عشر سنوات متتابعة . وفي ذات يوم بُهرقته فجأة من مهارته في هذه المباحث . وقد اصبح بعد ذلك اكبر قيمة في التاريخ المصري القديم - ألا وهو غاستون ميسرو العلامة الشهير . فمثل هذه الموهبة الفطرية للاستطلاع والاستكشاف نادرة جداً بين النساء - ان لم تكن معدومة بالرة . على انه ينبغي ألا يبرح من ذهننا انها نادرة كذلك بين معشر الرجال . والذي لراه في هذا الموضوع انه لو أُتيح للنساء الانصراف الى الاعمال الجدية واصلحت تربيتهم ومعيشتهن لسا ما فيهن من حب الاستطلاع وانتقل من مرتبة السفلى الى مرتبة العليا

الكفاية للبحث العلمي

واذا سلمنا للمرأة بحسب الاستطلاع فهل نعلم لها بالكفاية للبحث العلمي ؟ ان هذه الكفاية تقوم بقوة التجريد والتعميم والحكم - وهي القوى التي ينكرها سواد الملاحظين على المرأة اذ يقولون انها كالطفل تنكره المعاني المجردة (أي التي ليس لها مدلول محسوس) وتمحيز عن استخراج الافكار العامة والاحكام الشاملة

ان في هذه التهمة قسطاً من الصحة . ولكننا اذا تمسكنا بمعضنا الحرفي وجدناها واهية الاساس . فان من السهل تعليم المرأة العلوم الرياضية كالجبر والهندسة وغيرها . وقد كانت شهادة الليناس في الرياضيات اول الشهادات العالية التي حازتها النساء في فرنسا . وكثيراً ما يعلن تلك العلوم بحذق وسهولة . ويطول بنا الشرح لو اردنا سرد اسماء النابغات في العلوم من قديم الزمن فنقتصر على بعض الامثلة : ففي القرن الثامن عشر نبغت عالمة اسمها لورا باسي في مدينة بولونيا بايطاليا فجازت امتحان الدكتورية في الفلسفة وهي في الحادية والعشرين من عمرها ثم جلست على كرسي التعليم في جامعة بولونيا وعلمت الفلسفة فيها وظلت في مركزها هذا بعد ان تزوجت ورزقت عدة اولاد . ومن هذا القبيل ايضاً مدام كوفافسكا التي توفيت حديثاً فقد كانت أستاذة في جامعة ستوكلم واشتهرت براعتها الفاتحة في الهندسة . وقد تخرج على يديها بفر من علماء هذا العصر ومنحتها اكااديمية العلوم الفرنسية الجائزة الكبرى للعلوم الرياضية سنة ١٨٨٨ . وقس على ذلك أمثلة أخرى لا محل لذكرها

فمن ذلك نستنتج ان المرأة قد تنبغ في العلوم الرياضية وانه ليس في طبيعتها حوائل دون نبوغها في هذا المضمار . وما الفرق بينها وبين الرجل من هذا القبيل إلا فرقاً نسبياً فقط وهو ناشئ بلا ريب عن نوع المعيشة والتربية والعادات .

ولكن هل نستفيد مما تقدم ان التهمة التي ذكرناها عن قصور المرأة في ادراك المعاني المجردة واستخراج الافكار الشاملة باطلة لا أساس لها ؟ كلا . بل لا تزال هذه التهمة صحيحة ولكن قد تبين لنا الآن مجالها وتحددت أوجهها . فقد تبرع المرأة في مضمار الاعداد والمقاييس اذا وقتت الي من يحسن تعليمها وارشادها وليكنها قلباً تبرع في مضمار استقباه الظواهر الطبيعية والاجتماعية وليس من السهل عليها ان

نستخرج الاحكام العامة من الحوادث المفردة . ولا غرابة في ذلك فان ما علمناه من اخلاق المرأة يهد لنا سبيل توقعه : فقد رأينا لها قلما تعنى بغير المحسوس وانه يندران تحفل بالآراء العامة ، ورأينا أيضاً ان ذكائها فطري غريزي مستمد من القلب لا من العقل . فمن ذلك نستنتج ان المرأة تكره المعنى المجرد والدروس التحليلي ، وانه يصعب عليها الانتقال من الخاص الى العام ومن الفردي الى الاجمالي ، وان لا صبر لها على ملازمة قواعد القياس المنطقي لما يجده فيها من النشوة . والنساء اللواتي كتبن في هذا الشأن قد اعترفن جميعاً بذلك . قالت سيدة مستنيرة رداً على سؤال القيتة عليها : « ليست قواعد القياس المنطقي من صنع المرأة لانه هي مصنوعة لاجلها » . وقد اتى العلامة ريبو الشهير أسئلة على بعض النساء ليستدل منها على تصورهن للمعاني المجردة كعنى « السبب » ومعنى « العدد » فوجدن انهن على الغالب لا يتصورن تلك المعاني الا في صور محسوسة . أي انهن لا يدركنها مجردة بل مقرونة بشيء وحوادث واقعة في دائرة اختبارهن . وانه ليعتذر عليهن تجريد تلك المعاني وادراكها وحدها بقطع النظر عن تلك الاشياء والحوادث

ومثل ذلك يقال في الحكم . فليس التروي في الاحكام من صفات المرأة . بل كثيراً ما تنبى من المقدمة الى النتيجة وثبة واحدة ، أو قد تعتمد على براهين لا قيمة لها من الوجهة المنطقية ، فتعد يقيناً ما يفترق الى الاثبات ، وتصنع لوحى قلبها في حين ينبغي أن يكون الحكم للعقل وحده . . . الى آخر ما هنالك من العوامل المضللة للبصيرة . وليس اتعب الرجل العاقل الرزين من محادثة امرأة - مها تكن مثقفة مستنيرة - فانه من الصعب عليها تتبع حلقات الجدل وحصر كلامها في موضوع المناقشة . كنت ذات يوم احدث سيدة عن مواعظ القاهأ أحد مشاهير الخطباء في موضوع « الفقر » . فقلت لها ان الخطيب اجاد في الكلام ولكن ليس في معانيه ما يعد جديداً وقد كان الجمهور يتوقع غير ما سمع . فاجابتنى على الفور : « ولكن يا سيدي اذا ألقيت الاحسان من العالم فما الذي يحل فيه حينئذ ؟ » كأنني بانتقاد الخطيب قلت باطلال الاحسان . فهذه القصة مثال لما يحدث كثيراً من خروج السيدات عن الموضوع الذي يدور عليه الحديث

وهالك مثلاً آخر - ولعله أدل من المثل الاول : دار الحديث يوماً بيني وبين سيدة

وفلتها على موضوع الزواج. فقالت الفتاة: « لا أتزوج الا اذا وجدت رجلاً كوالدي » فاجبتها: « ... ولكن يا صديقتي هل تظنين أنه من السهل العثور على من يشبه والدك؟ » وما كان قصدي من هذا القول الا أن أبين لها مقام والدها في نظري. على اني علمت بطريق الصدفة فيما بعد ان الفتاة خرفت دموعاً غزيرة في ذلك المساء اعتقاداً منها - كما قالت - « اني لا أحبها واني لا أريد سعادتها »

فليس ما هو أزم للسيدات من التدريب على القياس العقلي الصحيح وعلى التروي في الحكم وتمحيص الأدلة والبراهين وتمييز المثلث من غير المثبت والمرجح من اليقيني. فلئن لم يتسن ذلك الا لافراد قليلين فإنه أندر بين النساء. ولذا كانت حاجتهن الى الاصلاح اعظم

المقدمة

وخلاصة هذا البحث ان لدى المرأة قدراً عظيماً من الذكاء وان ذكاءه لحاد « وثأب ». ولكنه مع ذلك - بفعل الطبيعة وفعل التربية - قليل العمق قصير المدى، كما أنه قليل التروي سريع الوصول الى النتائج. ومن اوصافه أيضاً أنه دقيق اكثر منه متين وفطري اكثر منه اكتسابي. وليس كل ذلك حجة للاحجام عن تثقيفه وتقويته بل الامر بعكس ذلك فليس من غرضنا مجازاة شربوليز في قوله: « تحمل المرأة عليها كما تحمل ساعتها - فلها لا تحملها الا يعلم الناس بوجودها وان لم تدرك قط أولم تدرك بانتظام » بل اننا نقول مع مدام دي منتون: « ليس عليها الا نصف علم لانها تكتفي بحفظ ما تتلقته بلا فحص ولا تمحيص ومن دون أن تستكشف شيئاً بنفسها، في حين أن هذا هو اساس المعرفة الجيدة »

والذي أراه أن ما في المرأة من الذكاء الفطري والمهارة الطبيعية يفوق بلا ريب ما تكتسبه من العلم والمعرفة. فينبغي ألا يكون تعليمها قاتلاً لما فيها من السجايا الغريزية. فلئن كانت مواهبها العقلية مختلفة فلها تمتاز على الخصوص بذلك الذكاء المرن الذي يجعلها ماهرة في حسن التخلص قادرة على حزر الرغائب الخفية والزغبات الكامنة. ولذا تبرع المرأة في فن الحديث كما تبرع أيضاً في كتابة الرسائل الودية - وليست الرسالة الاحديثاً مكتوباً. ولكنها مقصرة في ما يستدعي صدق النظر وصحة القياس

وضبط المنطق . وعلى الاجمال تبرع النساء في الادب اكثر من براعتهم في العلوم . على انه من اليسور تدريهن شيئاً فشيئاً على طرق التفكير العلمي الصحيح واصلاح ما فيهن من الطواغية الزائدة والقابلية للاستهواء وكل ما من شأنه جملهن على تصديق ما يقال امامهن بلهجة التأكيد من غير نقد او تمحيص . ان هذه المهمة شاقة بلاديب . ولن يتم هذا الاصلاح في جيل واحد فليس المطلوب فك القيود التي تربط عقل المرأة واتما المطلوب تهذيبه وتدريبه على الطرق القوية . ويتعذر علينا منذ الآن معرفة مدى الرقي الذي تصل اليه المرأة اذا انتهجت هذا التمهيج . فلندع ذلك للايام تبينه وتستجليه . والاجدر بنا ان نترك للمرأة نفسها لتحديد ذلك المدى لا ان نجده نحن بآرتنا واستبدادنا .

وعلى كل حال فليس المطلوب من النساء ان يجارن الرجال في البحث والتنقيب . فتقدم البشرية لا يتم في معمل العالم وحده أو في مكتب الفيلسوف . ولا بد من معاونة النساء في هذا السبيل . فليست غاية المرأة القصوى ان تكون عالمة أو فيلسوفة بل يكفيها ان تحيط بما بلقته البشرية من اوجه الرقي العلمي والفلسفي وان تقدر ذلك حق قدره . فان عنايتها بهذه المواضيع كافية وحدها لحل الرجل على ايضاحها واستجلائها . وأي حاجة فيما سوى ذلك تحملها على انتاج الآثر الادبية والعلمية ؟ فلواجب عليها اولاً ان ترينا كيف نحسن معيشتنا وكيف نستلذ ما في الحياة من طيبة وجمال ومحبة . ولعل ما في المرأة من روع المحافظة على القديم ملطف لهجم الرجل على المجهول الجديد . ومن شأن ذلك حفظ التوازن المعنوي بين البشر .

الفصل العاشر

ارادة المرأة

لقد وصلنا الآن الى القسم الاخير من الاقسام الثلاثة التي تتألف منها الحياة العقلية . فقد درسنا احساس المرأة ثم درسنا ذكاءها . وبقي علينا ان ندرس ارادتها وما يدخل في ذلك

تعريفات تمهيدية

وظيفة الاحساس في الحياة قبول التأثيرات التي تدفع الى العمل ، ووظيفة الذكاء التمييز والارشاد قبل اقدام عليه . وبعبارة أخرى ان الاحساس يحثنا على العمل والذكاء يهدينا الى الطريق الملائمة له . أما الارادة فهي المنفذ لما نطلب ونتبع . على انه يجب ألا يبرخ من الفهم ان هذا التحليل مختلف لان تلك العناصر لا تبدو مستقلة بل تكون مركبة متداخلة على الدوام . فانا في كل لحظة من حياتنا نحس ونفكر ونعمل معاً . وانما الفرق في استظهار احدى هذه القوى على سواها وبروزها عليها ولا يخفى ان فريقاً من الفلاسفة يشكرون حرية الارادة في الانسان ويعدونه بمنزلة الآلة الميكانيكية التي تحركها قوى مختلفة فتنتج مضطرة في جهة القوة الغالبة أو في الجهة التي تبين من تفاعل تلك القوى . ولكنني ممن يرون خلاف ذلك الرأي فاني أعتقد ان في البشر ارادة حرة وهي تلك القوة الداخلية التي تكون للخلق وتكيف النفس . وليس هنا مقام التوسع في هذا المبحث الذي يصعب فيه الوقوف عند حد وما يجدر ملاحظته أن قوة الارادة في المرأة غير قوته الحيوية . فقد نجد بين الناس من هم اصحاب نشاط جسدي عظيم في حين ان نشاطهم المعنوي ضئيل ، كما انك قد تجد ارادة حديدية وعزمًا صادقًا في اجسام نحيلة مهزولة . ثم ان لكلمة «ارادة» معنىً عاماً ومعنى خاصاً . فبالمعنى العام تشمل الارادة أعمال الانسان جميعاً سواء صدرت عن الغريزة أو البصيرة . وبالمعنى الخاص فنجد

العمل المتأتى عن البصيرة والروية ، المبني على مبادئ معلومة اتخذها الانسان نبهاساً لحياته . وهذا هو المتصود حين نصف رجلاً بأنه صاحب ارادة . فاما نريد بذلك أنه مالك لزام امرائه قادر على تدبير نفسه

وبهذا المعنى لخاص نجد في الانسان نوعين من الارادة :

اولاً — القوة التي بها يت و يقر

ثانياً — القوة التي بها يتفد مراده ويثبت فيه

فلا يكفي ان نت في الامر الذي نريده وقرر مصيره . بل يجب أن ننفذه وثابر عليه . ولا ريب في ان قوة التنفيذ والثبات اعظم شأناً من قوة البت والجزء ، فضلاً عن كونها اندر منها بين الناس . فكثيرون هم الذين يعزمون ويقررون ولكن قليلين منهم يتفدون ما عزموا عليه ويصبرون على تذليل العقبات التي تصترضهم . واما رجل الارادة هو ذلك الذي اذا ما عزم على امر لم يأل جهداً في تنفيذه رغم الحواثل التي قد تحول دونه . فمن الناس من يتحولون عن اغراضهم عند اول عقبة يمترون بها ولذا كانت اغراضهم متلونة متقلبة على الدوام لا تعرف الاعتككة والاستقرار . ولعل من هذه حاله اضعف الناس ارادة — وان توهم انه يعمل ما يريد

وهناك ضعف آخر في الارادة يحسن بنا الاشارة اليه في هذا المقام — وهو العناد . وشتان بين العناد والثبات ! فالعناد بمنزلة جود في الارادة يتم عن قص في التكوين الخلقي . ولتقدم الآن بعد هذا التمهيد الوجيز الى اسئلة مظاهر الارادة في المرأة

المرأة

يضرب المثل بضعف المرأة المعنوي . ومن الحطة في نظر الرجل أن يشبه بها من هذا القبيل . فليس من أهانة له اعظم من ان يقال عنه « انه كالمرأة في جبهه » . بل كأن النساء يصادقن على هذا القول بايثار من رجال الاقدام والنشاط . وطبيعي في الانسان أن يطلب ما يتقصه وما يكرهه . قالت مدام دي منتون : « الرقة فضيلة جنسنا فطيناً أن تترك للرجال ما يريدونه من الجرأة والبأس في ساحات القتال ... فلا يلام اخلاقنا الا الحياء والاعتصام »

ومع ذلك ان الشواهد كثيرة تدل على بسالة المرأة وشجاعتهما في بعض الاحيان . ولا حاجة بنا الى ذكر قائمة وافية بناهيات النساء في هذا المصغر قديماً وحديثاً . فمن أمثلة ذلك

ما ذكره تاسيت عن امرأة سنيكا الفيلسوف من أنها لدى وفاة زوجها بضعت نفسها بموسى لموت معه وقد تدوركت وهي مشرقة على الملاك . وذكر تاسيت أيضاً قصة امرأة رومانية دبرت مؤامرة فلما طلبت للمحاكمة خنت نفسها كي لا تجين امام قضائها كما جبن زملاؤها الذين أخذوا ينتصون من البهم الموجهة اليهم ليتهموا بعضهم بعضاً . وأمر الهنديات اللواتي كن يحرقن أنفسهن أثر موت أزواجهن مشهور عند الجميع . والتاريخ ممتلئ بالحوادث التي من هذا القليل . بل كثيراً ما قاتلت النساء بجانب الرجل ولا سيما في أيام الثورات والاضرابات مما يضيق المقام عن سرده ^(١)

ولئن كانت هذه الحوادث استثنائية فلها كافية للدلالة على أن طبيعة المرأة لا تحول دون متانة خلقها وسمو نفسها . ثم ان لها جرأة من نوع مخصوص ولا سيما متى اقتضت الحال جلاءً وصبراً . فهي بلوعة في هذا الضرب من الشجاعة وشتان فيه بينها وبين الرجل . وبعبارة أخرى لها تبرع في ما يتطلب منها أن تقاسي وتعاني أكثر من براعتها فيما يستدعي النشاط والاقدام

على ان هناك أمراً يجب ان يكون مانعاً لمعشر الرجال من رمي المرأة بالجبن . وهو حيلة الغاوي التي يحجم عن منازلة من يوازيه قوة فيستنزل الفتاة الضعيفة الى هاوية الفساد حتى اذا نال منها وطراً لم تؤثر فيه دموعها ولم يرق لتوسلها واستعطافها . ومع ان الرأي العام لم يتنبه بعد لدناءة هذا العمل وشناعته فله يتعذر ان نجد خسة تهبط بالانسان الى أسفل من هذه البركة

قوة البت والتقرير

أما قوة البت والتقرير فهي في المرأة على الاجمال أضعف منها في الرجل . فاما منشأ هذا الضعف يا ترى وهل ينشأ عن خمول في فطرتها ؟ كلا فانه يتأتى في الحقيقة عن شدة اندفاعها . فليس عاقبتها عن البت والتقرير قعود فكرها وقلة مطالعها واما العائق جدة طبعها وكثرة رغائبها وتلون نزعتها - هذا هو ما يجعلها متخلفة في مضار الحكم الاستغلالي . ولا يخفى ان الاستقلال في الحكم هو أول ما يكون الثانية المنوية ولكي تمحو الودائع والبواعث التي تتجاذبنا الى أحكام وقرارات لا بد لها

من شرطين : أولاً ان يستمر تأثير الدافع أو الباعث مدة من الزمن حتى يتسنى له ان يكون بداية سلسلة من الاعمال . ثانياً ان يداخله قسط من التفكير كي يقبله العقل ووافق عليه . فهذان الشرطان يتقصان المرأة غالباً اما لكثرة رغبتها أو لتسلط رغبة واحدة على حيلها . ففي الحالة الاولى تتتابع الرغبات في نفسها من غير ان تقرر على شيء منها . وفي الحالة الثانية تستبعد لموى أعمى يُخضع كل عمل من اعمالها . قال أحدهم : « المرأة إما ان تكون معدومة الجرأة أو ان تكون متطرفة فيها » . وكلا الحالتين ضعف خلقي

ثم ان هناك سبباً آخر يمنع المرأة من مجازاة الرجل في قوة البت والحكم وهو ما تتصف به من التقليد وقابلية الاستمواء . فلها قاصرة بطبيعتها عن التفكير وحدها ويندر ان تكون افكارها غير مستمدة من البيئة والعادة والعرف والرأي العام او من الشخص الذي تحبه وتوقره . لان المرأة معترة دائماً الى من يعينها ويرشدها مادياً ومعنوياً . ولئن اقدمت المرأة احياناً - عند ما تفقد سندها - على تدبير شؤونها وشؤون دارها وأسرتها فلها لا تلبث ان تشعر بمسبب عظيم من جراء ذلك فتشكو امرها للمقربين اليها في حين يجب الغرباء بقدرتها . واذا تبصرت في حالة الغيبيات وجذت ان ذلك النقص الخلقي - أي افتقارهن الى المثانة المعنوية والاعتماد على النفس - من الصفات المرغوبة فيهن بوجه الاجمال . فلرأي العام يستهجن الغيبيات المستقلات صاحبات الذاتية البارزة . وهذا ما ينبغي ملاقاته بالتربية الصحيحة التي تعوي في المرأة قوة الحكم والتقرير على شرط الاتعص شيئاً من ظرفها ورشاقها . ولعل هذه المسئلة اعتقد المسائل في تربية البنات

قوة التنفيذ والبات

ينبغي لنا الآن أن ندرس مقدرة المرأة على تنفيذ ما تقررته وثبتها في الخطط التي رسمها . ففي هذا المضمار أيضاً نجد لها متخلفة عن الرجل . فلقد تحسن المرأة امراً في بدايته ثم تقف عند هذا الحد وتمعز عن مواصلة . أما سبب هذا الضعف الخلقي فليس من الصعب استكشافه . فما هو الا تنقل المرأة في رغبتها الناشئ - كما رأينا - عن قابليتها الشديدة للتأثر من افقه الاشياء . قل ريشتر : « قد يتقاد الرجل لمواها أما المرأة فتقاد

لاهلوتها : هذا يتبع مجرى شديداً وتلك تتلاعب بها بحار متناقضة . ولذا فالمرأة موصوفة بتقبل مطالبها وتلون اغراضها . وهي في الغالب لا تعتمد ذلك فانما هذا طبعها الذي فطرت عليه .

وقد ذكر ريبو بين امراض الارادة خلق القلب والتلون فدرسه بالتدقيق والتفصيل . على اننا لا نعهده مرضاً نفسانياً الا حين يجاوز الحدود المألوفة . وبهذه الصورة يشاهد في المستيريات والعصبيات

ودرس ريبو ايضاً ضعف الانتباه وعده كذلك من امراض الارادة ففصل بينه وبين خلق القلب والتلون . والحقيقة ان الحالتين نتيجة عجز الانسان عن امتلاك نفسه والسيطرة على احساساته ، اذ تكثرفيه الصبور الجذابة والافعال الشديدة فتغلب القوى الدافعة على القوى المانعة فيقدم الانسان على العمل من غير روية . قال : « ان الاولاد والنساء وأصحاب العقول الخفيفة لا يستطيعون حصر انتباههم لمدة طويلة لان التأثيرات التي تحدثها الاشياء في نفوسهم ضئيلة جداً »

وجلة القول ان الذي يمنع المرأة من حصر انتباهها في مجال ضيق هو كونها لا تملك انفعالاتها مع كثرتها وتناقضها . ومن شأن ذلك تشتيت الانتباه كما ان من شأنه تغلغل الرغبات وتلون الاعراض

ولا يخفى ان المستيريا من الامراض الشديدة الانتشار بين النساء وان لم تكن خصيصة بهن . وما المستيريا الا مرض مزمن يصيب الارادة فيجعل المصاب به متقلباً على الدوام لا يثبت ولا يستكن : فتراة تارة مغبوطاً وطوراً مغموماً ومرة لطيفاً وأخرى غليظاً . وبعبارة وجيزة فاصحاب هذا المزاج لا يستقرون على حالة الا حالة القلب ، بل كأن عقولهم في فوضى مستديرة

على ان هذا الوصف بمد تلطيفه وتخفيفه ينطبق على السيدات بوجه الاجمال

المجلد

ولكنه جدير بنا ألا تنمادى في هذا المقل . فلئن سلمنا اجمالاً بان رغائب المرأة متقلبة على الدوام فالعاطفة الشديدة حين تستولي على قلبها تجعلها عظيمة الجلاء عجيبة الصبر والأحمال - حتى لقد تفوق اصبر الرجال وأحظهم . ولا بد لذلك - كما ذكرنا - من عاطفة تستولي عليها . وقد تكون حباً قوياً أو ايماناً شديداً أو غير ذلك .

ولست أدري هل لاحظ أحد قبلي هذه الميزة في المرأة . فانه يترأى لي لها تلك نفسها في الحوادث الخطيرة اكثر مما تملكها في الحوادث التافهة ، ولها قدر على مقاومة الاضغاث الشديدة اكثر من قدرتها على مقاومة الانفعالات الخفيفة . كأن ختها وتنقلها لا يتجاوزان الطبقة السطحية من حيلها . فانه يندر ان تجد امرأة لا تضطرب لدى مشاهدة قرة أو صرصور ، في حين ان كثيرات يظهرن في المرات قدراً عظيماً من الرزاة ورباطة الجأش . فمن ذلك ما حدث على السفينة «أورينون» وهي تفرق في البحر اثر اصطدامها بسفينة أخرى سنة ١٨٨٦ . فقد شهد أحد الركاب ان النساء أبدين في تلك الساعة الحرجة من رباطة الجأش وقوة النفس اكثر مما أبدى الرجال . بل هذا هو المؤلف في معظم الحوادث التي من هذا القبيل . ومع ذلك فقد تفقد المرأة رشدها لئلا يحدث ضئيل الشأن . فانها حين تركب عربة - مثلاً - تهب من مكانها لاقبل طارئ كزحام الشارع او تلبس العربات او نحو ذلك . ولكنك في الشدائد تجدنها رزينة جلودة ولا سيما اذا لم يكن ثمت مفر منها مثل ما يحدث في أزمات الاوبئة

وتستطيع المرأة احتمال الفقر الى درجة عجيبة وخصوصاً اذا أعينت على احتماله بشيء من العناية والعناية . على انك من جهة أخرى قد تجد بين النساء من يحصلن أزواجهن على ارتكاب الذنبا ليتيسر لهن البذخ والانفاق . ولكنني في مثل هذه الحال أوم الرجل الذي يتقاد الى امرأته اكثر مما ألومها هي لان عليه تقع تبعه سلوكها في معظم الاحيان فهذا الاعتبار يجوز لنا القول بان المرأة تصبر على المصائب الجسيمة اكثر من صبرها على المضايقات الطفيفة ، ولها تحتمل الضربات اكثر من احتمالها للوخزات . حدثتني سيدة انكليزية قالت : «ان معظم الانكليز لا يحبون النساء الموظفات في المصالح العمومية كالبوست والتلغراف لانهم يجدونهن في الغالب دون الرجال صبراً واثباتاً منهم لطفاً ولا سيما مع السيدات . كذلك يقال في المآز أن لاحظوا أن المستخدمين أصبر من المستخدمين على خدمة السيدات وتلبية طلباتهن الكثيرة »

ومن العبات دون قوة التنفيذ في النساء روح الخلط والتعقيد بالآفة فهن . فلأمرأة ميالة بفطرتها الى الواربة والتطويل ويندر أن ترى الاشياء على بساطتها ، كما يندر أن تسعى الى غرضها من اقرب طريق . قال احدهم : «يعتبر ان تجد امرأة

تقول لك (انتهى) من غير شرح وتفسير أو قول (نعم) و (لا) من دون القاء خطبة مستفيضة »

العناد

وما عسى أن قول الآن عن عناد المرأة المشهور ؟ قال مونتaign الكاتب الفرنسي :
 « عرفت مئات من النساء تستطيع حملن على عض الحديد الحامي ولا تستطيع اقناعهن بالتخلي عن رأيي ابدينه في ساعة الغضب ... »
 والأمثال المتداولة في هذا المعنى كثيرة . منها المثل الفرنسي القائل : « ان من يطلب اصلاح امرأة كن يطلب تبيض اجرة (قرميدة) » . وليس العناد ثباتاً بل لعل عند الناس اضعفهم خلقاً . وقد قيل « العناد ثبات الضعفاء » . فمن الصعب على المرأة ان ترجع عن قولها وتعترف بخطئها وقلها تقول : « أخطأت »
 من ذلك نرى ان العناد هو الصورة التي تتجلى بها ارادة المرأة في معظم الاحيان . ولا ريب ان المثل قصد ذلك حين قال : « ما تريده المرأة يريد الله » . فلا بد انما من تلطيف هذا الخلق فيها بالترية الصالحة حتى تملك ارادتها وتسيطر على اعمالها بدلاً من ان تكون عرضة للاهواء والافعال

الفصل الحادي عشر

مصير المرأة

غرض التربية الاساسي ان تنمي المواهب المخروسة في طبيعة المخلوق المراد تربيته حتى يتيسر له ان يحقق غايته من الوجود. ولذا يجدر بنا أولاً ان نرى ماهية تلك الغاية التي تدأب اليها المرأة حتى يتسنى لنا ان نرسم لتربيتها خطة قوية ورشيدة. فما الذي نستنتجه من درسنا لاخلاق المرأة وسجاياها في الفصول السابقة ؟

غاية المرأة من الوجود

ان الجواب الاول على هذا السؤال - وهو ما يجب به العقل على بدهاته وما تحييب به الفلسفة الصحيحة أيضاً - ينحصر في قولنا ان المرأة جعلت لتكون شريكة الرجل . قالت مدام دي ستال : « ينبغي ألا يبرح من ذهن المكلفين تربية الفتاة لأنها جعلت لتكون يوماً رفيقة الرجل » . فغايتها القصوى ان تكون زوجة وأماً ، وهو ما يجب على التربية ان تؤهلها له حتى يسول عليها انتهاج الطريق المرسوم لها وحتى يتسنى لها القيام بوظيفتها حق القيام . بذلك تضمن راحتها وسعادتها

تلك هي الحقيقة التي لا جدال فيها . بل انها على بساطتها أساس النظام الاجتماعي . ولن تبلغ التربية غرضها ما لم تضع تلك الحقيقة - مع قدامها - نصب عينها على الدوام . وآتي أطلب الى الله ان يجيزني من اعمال هذا المبدأ الاساسي حياً بطلب الجديد من الآراء . فاني من الذين يقولون بان غاية الرجل الزواج والابوة ، بل اكاد أعدد بين المجرمين كل من يحجم عن القيام بوظيفة الرجولة الحققة . فاحرى بي اذاً ان اكون في مقدمة القائلين يمثل ذلك فيما يخص المرأة

أجل . هذا هو اعتقادي اليقيني الصريح . ويكفني ان أقول الآن ان غاية المرأة في المقام الاول ان تتزوج ان استطاعت ذلك ، وان تلد أولاداً اذا انعم الله عليها بهذه النعمة ، وان تربيهم التربية الصالحة القويمة . فالمرأة التي يتاح لها هذا المسلك وتحجم عن سلوكه خليفة بان نربي لها من صميم قلبنا

ولا بد لنا من تحديد هذا المبدأ الاساسي والنظر فيما يحتمله من التحفظ والاحتراس. فانه مع صحته لا يفصح الا عن جانب من الحقيقة. اذ لا مناص من اشتراك الرجل والمرأة في تأسيس العائلة وليس هذا الامر موكولاً بها وحدها. وفي الواقع اننا نجد كثيرات من النساء غير متزوجات، كما ان بين المتزوجات من لا يتاح لمن ان يكن أمات، فضلاً عن اللواتي يتملن ويقضين جانباً كبيراً من حياتهن في الوحدة والاعتزال. تلك أمور راهنة لا سبيل الى اغفالها فعلياً أن نحسب لها حساباً في البحث الذي نقوضه. ومن جهة أخرى هب انه أتيح للمرأة أن تعرف الزواج والامومة فينبغي مع ذلك اشراكها في ما يعد اساسياً من خواص البشرية. فكل من الرجل والمرأة يؤلف شرطاً من الجنس البشري. وصفة «البشرية» فيها أصل من صفة الذكورة او الانوثة. فكل انسان قبل أن يكون زوجاً وأباً، وهو ما يحتم عليه اعتبار صفات الانسانية قبل صفات الرجولة. كذلك ينبغي للمرأة ان تتطلب تلك الصفات قبل صفات جنسها الخاصة ولتدرس الآن هاتين التفتتين بشيء من التدقيق

١ - المرأة خارج الحياة الزوجية

قلنا ان الزواج ليس من نصيب المرأة دائماً. فلها قضي القسم الاول من حياتها في العزوبة. وفي بعض الاحيان تبقى كذلك طول حياتها، كما لها قد تترمل بعد زواجها. وهذه الاحوال موقوفة في الغالب على اسباب لا تقع تحت سلطانها. فبل من العدل اذا ان بقول عنها لها لم تحمل الا تكون زوجة وإماً، ولها فيما عدا ذلك عديدة الشأن؟ وهل من الصحيح أن يكون حكم المرأة من هذا القليل غير حكم الرجل؟ وهل تخطئ المرأة غايتها من الحياة اذا لم تتزوج اكثر مما تخطئ غايتها الرجل الذي لم يتزوج؟ كثيراً ما نسمع مبشر الرجال يتبحرون بهذا القول ويدعون فيما يشتم ان حياتهم قد تكون كاملة بلا زواج ولا أبوة. بل منهم من يدعون ان العزوبة اشد ملائمة لرجال الفن والعلم والعمل، تلك في اعتقادي اوهام باطلة. فان الرجل الذي لم يتح له ان يخبر بهوم الزواج ولقد انه لا يستحق ان يسمى رجلاً بالمعنى التام. وليس تمت فطور بين الحياة الزوجية والحياة الفنية او العلمية. ولئن فضل بعض أهل الفن عيشة العزوبة لما فيها من الحرية للموهومة - والحقيقة ان عيوديتها لا تقبل عن عبودية الزواج - فانك

تجدد من جهة أخرى إن مشاهير العلماء ورجال الادلة والسياسة كانوا لزواجاً وآباء ،
وان المعيشة العائلية لم تحل دون قيامهم بواجبتهم الخطيرة ، بل كيف يميز الفصل
بين الرجل والمرأة في هذا الشأن ؟ ولم لا يكون الصالح له صالحاً لها ايضاً والطالح
طالماً لكليةها على السواء ؟

ولا يظن ظان اني قد تناسيت ما قلته سابقاً من ارتباط المرأة بوظيفتها الخاصة اكثر
من ارتباط الرجل بوظيفته . على أن ذلك الفرق نفسه يجب ان يكون مانعاً لنا من
التادي في ظلم المرأة وتعظيم ما نلها من حيف الطبيعة . فهل من الانصاف أن يميز
الرجل على المرأة من هذا القبيل ؟ ولم لا نبيح لها ان تختار الحياة التي تحلو لها
ما دمتا نبيح له ذلك ؟ واذا كان في العزوبة امتياز فلم لا يمنحها الرجل الحق الذي
يمنحه لنفسه ؟ قد يقول أن زواجاً ضروري لحفظ النوع . فهل قلته انه نظيرها في ذلك
وان شأنهما واحد بحكم الطبيعة ؟ وعندني انه اذا كان لجد الفريقين احوج من الآخر
الى التذخير بواجباته فما ذلك الفريق الا معسر الرجال

وفي نظري أن السبب الوحيد الذي قد يجعلنا على القول بان المرأة حصلت للزواج
اكثر مما حصل له الرجل وان لا خلاص لها الا بتكريس حياتها لهذه الغاية هو ما نراه
من اضطرابها في الوقت الحاضر - بفعل التربية والعادات - الى الاعتماد عليه ليعولها
ويحميها . ولو تنبى ذلك لكل امرأة لما نال امر وحلت المسئلة النسائية على ايسر الصور .
ولكن الواقع ان بعض النساء لا يتزوجن . واسباب ذلك مختلفة ولعل أهمها احجام
الرجال عن طلبهن للزواج

فلا بد اذا في تربيتهم من التحوط لهذه الحالة . لانهن اذا لم يعدن الا للزواج اذ ذاك
يخشى عليهن - حين لا يوفقن الى تحقيق تلك الغاية - أن يصبحن عالة على غيرهن .
اما اذا تعامى الرجل عن هذه الحقيقة وامتنع عن اعداد المرأة لما قد يطرأ عليها
من الطوارئ فكأنه يريد اذلالها له على النوم ويجريدها بما يبينها على الارزاق في
حالة الضيق

ان الحوادث المشاهدة كل يوم تدلنا على ان عدد النساء اللواتي يحتم عليهن الاعتماد
على أنفسهن ليس قليلاً وأنه كثيراً أيضاً عدد الارامل اللواتي يفرض عليهن تربية أولادهن
وعالة عيالهن . فكل ذلك يجعلنا على القول من غير تردد انه يجب تأهيل المرأة لمقابلة

ما يحتمل ان تقع فيه من تلك الاحوال حتى تستطيع القيام باودها وبلود من يوكل اليها أمرهم

هذه هي الحقيقة التي تتجلى لكل من يتأمل في موضوع المرأة بانصاف . بذلك تمنح المرأة قسطاً من الاستقلال الذاتي يرفع شأنها اذا لم تزوج ، بل اذا تزوجت أيضاً . ولست أعني بذلك الاستقلال لزدراء المرأة بالزواج ، بل قدرتها على الحكم فيه وفقاً لما يترأى لقلبها وقلوبها واستطاعتها الانتظار ريثما يتسنى لها الاقتران بمن تميل اليه . ولست مجد منصفاً لا يوافق على اصلاح الترية في هذا المعنى

٢ - مشاركة المرأة للرجل في شؤون البشر الاساسية

ولكن ذلك لا يكفي . فاذا سلطنا بان اول غايات المرأة ان تنهى للزواج والامومة فلسنا نعلم بان ذلك كل غايتها من الوجود . وقد تبين لنا من الفصول السابقة ان المرأة تحوز جميع المواهب التي يحوزها الرجل - وان اختلفت مظاهرها في الفريقين . فان ما بينها من الفرق في هذا الشأن قدرى عرضي وليس نوعياً جوهرياً . وهذا ما يحدونا الى القول بان المرأة كالرجل قابلة للرفق المعنوي من جميع وجوهه . ولما كانت المبادئ الاساسية للتربية والسلوك واحدة في الجنسين وجب ألا يبرح من ذهنا ان للمرأة حقاً في ورود المناهل التي يردها الرجل وتشاركته في ما يتمتع به من اللذات المختلفة بصفة كونه انساناً . ولذلك ينبغي تقوية ما فيها من السجايا الصالحة واصلاح ما فيها من الاميالى الفاسدة . هذا ما تقتضيه مصلحتها الشخصية اولاً وهو ما تقتضيه مصلحة العائلة ايضاً ومصلحة البشرية جمعاء

قال فلون : « أليس عليهن (أي على النساء) يقف عشار البيوت وخرلها ؟ بل أليس تدبير المملكة التريزية من شأنهن - وهو ما يجعل لهن اليد الطولى في تكوين المألوف من العادات ؟ . . . وكيف يتوقع الرجل راحة او هناء اذا تحولت الحياة الزوجية الى مرارة وشقاء ؟ بل ماذا يكون من أمر الاولاد وهم رجال الغد ان لم تكن بهم والله لهم حق العناية ؟ . . . »

فلته الاسباب جميعاً يجب تهذيب المرأة بقدر المستطاع لتضمن كرامتها وسعادتها

يجب تهيئتها لتكون زوجة واما اذا اُتيح لها ذلك ، ولكن يجب أيضاً ان تكون مهيئة للعمل وحدها والاحتفاظ بمركزها حين لا يتاح لها ذلك . فعلياً ان نبذل جهدنا لتجعلها عاقلة رزينة في المقام الاول . وليس ما في طبيعتها من الضعف في الوقت الحاضر حجة لحرمانها من تلك الترية الصالحة بل يجب ان يكون حائلاً لنا ولها على السعي في ازالته وقد اقتربنا الآن من درس الحركة النسائية التي أصبحت ذات شأن عظيم في هذا العصر فلندرسها بانصاف معتمدين على المعلومات التي اكتسبناها فيما تقدم

الفصل الثاني عشر

مضير المرأة (تابع)

ما تحتمله حالتها من أوجه التحسين

خليق بنا الآن ان نخوض هذا البحث الخطير فنستقصي امر الحركة النسائية التي ما برحت تظلم شأنًا في السنوات الاخيرة . على انه لا يزال في تلك الحركة بعض الفموض والابهام فلم تتفق الآراء بعد في هذا الشأن

ومعها يكن الامر قد تضخمت هذه الحركة وعظم شأنها حتى لم يعد في الامكان اغفالها ولا سيما ان القائمين بها ليسوا من النساء فقط بل فيهم نفر من اعظم الرجال . وانا ذاكرون فيما يلي بشيء من التفصيل آراء اثنين من اكبر المفكرين وهما جون ستورتن ميل الانكليزي وسكريتان السويسري

آراء جون ستورتن ميل

كتب ميل كتاباً بليغاً عن غبودية النساء Subjection of Women عد فيه من الظلم أن تكون المرأة خاضعة للرجل كما هي حلفت اليوم بمقتضى الشرائع المدنية والسياسية في جميع الدول المتقدمة

ولا يرى ميل لذلك الخضوع مبرراً من الوجهة المعنوية . وتعليله الوحيد لحالتها الحاضرة هو تاريخها الماضي واستظهار الرجل عليها في القوة الجسمانية . وفي نظره انه ليس من علاج شاف للحيث الذي تحمته المرأة تلك الدهور الطويلة الا المساواة المطلقة بين الجنسين . ويدخل في ذلك تساويهما في ميدان السياسة - أي في حق التصويت وحق النيابة

وقبل التوسع في بيان آراء ميل يجدر بنا ان نشير الى تأثير امرأته في حياته . فقد وفق الى امرأة نادرة المثال كان لها اعظم اثر في نفسه . وهي التي اوجت اليه ما جاهر به من المطالبة بحقوق النساء والمدافعة عن قضاياهن - وفي ذلك ما يدعو الى

التأمل ولا سيما ان ميل كان مشهوراً بالتعقل والزناة ومع ذلك فقد غالى في آرائه بتأثير العاطفة التي سيطرت عليه .

ويتوقع ميل من هذا القبيل ثورة تصلح معها حالة النساء . فلقد هدم البشر في هذا العصر ما كان قائماً بين الطبقات المختلفة من الحواجز والسدود . وهذا هو ما يحمله على الاعتقاد بدنو العهد الذي تعتق فيه المرأة من عبوديتها . تلك العبودية التي لا مسوغ لها الا النقايس التي ولدتها في خلق المرأة مع توالي الزمن . وقد ذهب ميل الى ان عبودية المرأة أشد انواع العبودية لان السيد لا يدعي حقاً الا على جسم عبده . أما فيما يخص المرأة فالرجل لا يستعبد جنسها قط بل يذل نفسها وفكرها وعاطفتها . فلا بد من انقلاب اجتماعي يساوي بين الرجل والمرأة في واجب التضحية الذي مابرح محصوراً فيها وحدها . ولا يعقل ان يتحدى المسيحيون - الذين يقولون بمساواة جميع البشر عند الله - في ظلم المرأة على تلك الصورة الوحشية . وفي نظره ان معاملة الرجل للمرأة قد مرت في ثلاثة أدوار :

ولاً دور الخضوع والاذلال

ثانياً دور الشفقة والتسامح

ثالثاً دور العدل والانصاف

وليس ينكر ان من الأزواج من هم سعداء راضون بحالهم لما يسود بينهم من روح العدل والاحترام المتبادل . فهو لا يجب عليهم ألا يفنوا ما في غيرهم . من صنوف الشقاء الزوجي بحجة انهم لم يخبروها بانفسهم . ولا ريب ان اضراراً جسيمة تنجم عن تبعية المرأة لزوجها وسلطته على ممتلكاتها . ولذا ينبغي أن تملك المرأة زمام نفسها ومالها قبل الزواج وبعده . كما يجب ألا تحرم بزواجها شيئاً من نفوذها ومكانتها

اما اذا لم يكن الزوجان من أصحاب الأموال والاملاك وكانت نفقات الدار قائمة على أجور معينة او مكاسب محدودة فالأفضل اذ ذاك أن يقسم العمل على هذه الصورة : الرجل يعمل في خارج المنزل للارتزاق والمرأة تعمل في داخله قدبر شؤونه وتعنى بجميع لوازمه . وبهذا تحل قسطها من اعباء الزواج - فضلاً عن مشاق الامومة - وهب ان الاحوال اضطرتها هي ايضاً للارتزاق فليس من العبدل أن تسلم مكاسبها

الى زوجها ليضعها في الحالة - وهو المشاهد في كثير من الاحيان ^(١) . فهذا الظلم ليس الا نتيجة احتياز الرجل للسلطة السياسية وسنه القوانين التي تلائمه . ولن تكون القوانين عادلة فيما يخص النساء اذا لم يشتركن في وضعها . ولذا لا يرى ميل خلاصاً من هذه الحالة الا بتحويل المرأة حق الانتخاب على وجهه : اي أن تنتخب وان تنتخب

رأى سكريتانه

أما سكريتان فقد ذهب الى نحو ذلك لاسباب شبيهة بالاسباب التي ارتآها ميل . قال : « ان الشريعة التي وضعها مفشر الرجال وحدهم تجعل الزوجة خادمة والفتاة الفقيرة متاعاً » . أما علاج هذه الحالة السيئة فهو مشاركة المرأة للرجل في من القوانين . قل : « لن تنال المرأة حريتها ما دامت محرومة حق الانتخاب - مهما تكن مقاصد اهل القانون حسنة من جهتها والحقيقة ان الجنس القوي لم يعد المرأة الى هذا اليوم الا وسيلة للتناسل أو مخلوقاً لهو . . . فلي الزوجة بحكم القانون ان تجلب للرجل شخصها ومالها بلا مقابل . وعلى أفتاة الفقيرة ان تختار بين الموت جوعاً والسقوط في هذه الفساد كما ان للرجل ان يغويها ويسلبها شرفها ومهما تكررت الاحتجاجات في هذا الشأن فليس يرجى فيه اصلاح حقيقي الا بمنح النساء حق التصويت . ولم يسمع ان طائفة صاحبة امتيازات تنازلت عن امتيازاتها من تلقاء نفسها »

تمحيص المسئلة

ولكن المسئلة ليست على تلك البساطة . فلها شديدة التعقيد ويدخل فيها عوامل مختلفة لا بد من اعتبارها جميعاً . ولا يمكننا ان نقفل مسألة حقوق المرأة من مسألة تكوين العائلة التي هي أساس النظام الاجتماعي كله . فلندرس هذا الموضوع بما يستحقه من العناية متجنبين المغالاة في أحد طرفيه . وإن من الحكمة في المسائل العملية - ولا سيما فيما يخص السياسة المدنية - « ان يجتنب الانبياء تمكيد ما هو صاف » . على ان ذلك لا يمنعنا من البحث عن مساوىء الحالة

(١) قد خولت القوانين الحديثة الى المرأة حق الاستيلاء على مكاسبها وعلى

الخصوص القانون الفرنسي الصادر سنة ١٩٠٧

النسائية ووصف العلاجات للملائمة لها

ارى من السائق لنا - أولاً - ان تقرر هذه الحقيقة الاساسية : وهي ان النساء اللواتي يتزوجن زيجة هيثة وبعاملين بمعاملة حسنة لا يخطرهن التشكي من حالتهن . اذا يحلو لهن الخضوع للرجل فلا يطلبن تغييراً او تبديلاً فيما هن عليه . لانهن يدركن بفطرتهن ان نظام الطبيعة يقضي بذلك . وقد سلم ستيرنوت ميل نفسه بصحة هذا القول . وما قلله في هذا الشأن انه لو اتيح للنساء جميعاً ان يتزوجن بلزواج صالحين لم نسمع تملهن ولم يكن تمت اثر المسئلة النسائية - لا من الوجهة المعنوية اذ لا يخشى مع الحب والاحترام المتبادلين من الظلم والاستبداد ، ولا من الوجهة الاقتصادية اذ يعملون الزوجان في التفقة بضم دخليهما اذا كانا من اهل اليسر او بعمل الزوج وتدبير المرأة اذا كانا من العامة . فهذا هو مبتغى الطبيعة التي لا جدال فيه : وذلك ان يعمل الرجل خارج المنزل ليكسب ما يسد به نفقة الاسرة وأن تدبر المرأة شؤون دارها بللبكمة والتوفير وأن تربي اولادها بما يلزمهم من العناية والرعاية

واذا اضطرت الى العمل للارتزاق فذلك في نفسه رزء على الاسرة ولا سيما اذا استغرق عملها معظم وقتها وحملها على اهمال اولادها . فلا بد من التحوط لتلك الحالة . كذلك يجب الاهتمام لامر المرأة التي تزوج من بظلمها وهي عاجزة عن حماية نفسها ، ولامر الفتاة الفقيرة ، واليتيمة المدومة الازل والسند ، والارملة المسكينة يحيط بها اولادها الجائعون ، والمرأة التي يفرض عليها اعالة أسرتهن لطرائق اقص زوجها - فذلك بعض البنود التي تتألف منها المشككة النسائية

واذا امعنا النظر في تلك المشككة وجدنا انها تنشأ عن ثلاثة أسباب رئيسية :

- اولاً - المزوجة القهرية التي يرغم عليها عدد غفير من الشابات
- ثانياً - الزيجة الرديئة التي تجعل المرأة تحت رحمة زوج قلس مستبد
- ثالثاً - الزواج في حالة الفقر والشقاء ، والترمل مع العجز عن القيام بأود الاسرة واعتقادي الصميم انه لو اتيح لنا ابطال هذه الاحوال - التي هي منشأ ما تحمله المرأة من الحيف والالام - تبطل اذ ذاك المشككة النسائية بتمامها . فكل مسمى يرمي الى ملاقة ذلك او تخفيفه بعد خطوة في سبيل الحل المطلوب . قلنر اوجه الاصلاح في الاحوال المتقدم ذكرها ولتقابل بين ما تتم من هذا القبيل وما لم يتم بعد .

اصدوح التعليم النسائي

التعليم اول علاج لحالة المرأة بل هو أسس سائر العلاجات . فبالعليم - وبه وحده - يتسنى لما أن تنال ما يبتغيه من المساواة المعنوية . وقد شهدنا في العصر الحديث تقدماً باهراً من هذا الميل ولا سيما في بضعة العقود الأخيرة . فقد خطا تعليم البنات خطوات واسعة حتى أصبح الفرق عظيماً بين بنات هذا الجيل وأمهاتهن وجدتهن . ولئن ظهر في الاجيال المسافة نساء نبغن في الابدج فلم يكن ذلك الا من قبل الشنوذ . فقد كان سواد النساء في حالة جمل شديد - سواء في ذلك الطبقات السفلى والطبقات المتوسطة بل اكاد اقول الطبقات العليا ايضاً . فانه كان يكنى المرأة « أن تعرف كيف تصلي وتحب وتحيط وتغزل » كما جله في احدى الروايات المجنونة الشهيرة ^(١)

أما اليوم فقد انتشر تعليم البنات في جميع الممالك الاوربية . فالتعليم الاول في فرنسا اجباري ومجاني للبنين والبنات على السواء . كذلك انتشر فيها التعليم الثانوي وكثرت مدارس - الاميرية منها والخصوصية . أما التعليم العالي فباح ايضاً للشابات في اقسامه الاربعة : الآداب والعلوم والطب والحقوق . والمساواة تامة بين الجنسين في شروط الدخول والامتحانات . والحال كذلك في ايطاليا فلها نظيرة فرنسا في مساواتها بين الشبان والشابات من هذا القبيل

أما في المانيا (وفي النمسا ايضاً) فلا تزال معظم الجامعات مقفلة في وجه الشابات . واما في انكلترا فلهن مدارس عالية خاصة بهن منها مدرسة للطب في لندن فضلاً عن الجامعات التي قبلهن في صفوفها . ولكن الجامعتان الكبيرتان (اكسفردي وكبريدج) لم تقبلهن رسمياً

ولعل الدول الاوربية الصغيرة ارقى من سواها في هذا المضمار . فالتعليم العالي مباح للبنات في اسوج ونروج ودامارك وسويسرا وبلجيكا ونحلة القول ان هذه الحركة ذات شأن عظيم في التاريخ الاجتماعي الحديث . ولا بد أن تشمل البلاد التي لا تزال متخلفة في هذا المضمار . فالتعليم خير علاج لضروب الشقاء من الوجهتين المعنوية والمادية

(١) Et c'est assez pour elle, à vous en bien parler,
De savoir prier Dieu, m'aimer, coudre et filer

ولكن لا يكفي أن نعم الشاب تعليمًا عاليًا إذا لم نأذن له بالاستفادة منه . بل قد يضر التعليم ان لم يقرن بالعمل . فلنتظر الآن في المهن والحرف المباحة للنساء

اباحة المهن للنساء

أرى في هذا الشأن انه يجب الباحة لجميع المهن للنساء ما لم تهدد هذه الباحة كيان العائلة - التي هي جُرئومة الاجتماع . على أن هذا القول يحتاج الى الايضاح ولا سيما أن فريقاً عظيماً من الرجال يترددون في شأنه - خوف مخشن النساء وتقلظ اخلاقهن اكثر من خوفهم منافستهن لهم في سبل الرزق

على اني اعتقد ان هذا الخوف وهمي لا بدليل ما درستاه فيما تقدم من لخلق المرأة . بل أرى ان الاستقلال الذي تكسبه المرأة من جراء ذلك لا يعود بالفائدة عليها وحدها فانه يفيد العائلة أيضاً كما يفيد الهيئة الاجتماعية بترقية الاخلاق المألوفة وحمل الرجل على تعديل خطئه نحو شريكته . ولوراءى لي في ذلك المسجع أقل خطر على العائلة لقاومته بكل قواي . ولكني أوقع من ورائه دفعا لشأن الاسرة اذ تخرج المرأة عن كونها مرغمة على قبول إحدى حاكيتين تنساويان قبحاً وهما حالنا الاسترقاق والاسترخاء - أي ان تكون عبدة لسيدتها أو اداة للزينة والزخرفة . ولست أرى في احترام المرأة لاحدى الحرف التي قد تعينها على كسب رزقها حين تضطر الى ذلك ما يهدد الزواج أو الاسرة أو الهيئة الاجتماعية

ولكن لن وددنا ان تباح المهن للمرأة المسترزقة فالأفضل لها ان تختار منها ما يلائم طبيعتها ومزاجها وما لا يمس فيها صفات الاوبة وروح الفطرف والرفقة . فن الاعمال ما قد جعل للرجال دون سواهم . على ان بعض السيدات الراتعات في الهناء والرخاء يشتمرن من بزول جنسهن في هذا الميدان . قالت احدهن : « جعلت المرأة تنتظر من تحت الى فوق وتكون اميرة في المقام الاول . ومن المستهجن ان تبني النظر من فوق الى تحت وان تكون حامية الرجل » . حسن . ولكن لا يرحن من الذين ان أول ما تحتاج اليه المرأة انما هو ان تعمل نفسها - هذا اذا لم تضطر الى عول اولادها أو زوجها فضلاً عن نفسها . فلا لوم عليها اذا سلكت هذا المسلك وهي مرغمة على سلوكه . وانما اللوم في كثير من الاحيان على الذين يجردون النساء فيستزقون ما فيهن

من صحة ونشاط مقابل أجور ضئيلة لا تقوم بأودهن . والحاصل مما تقدم انه يجب اياحة المهن للنساء ولكن يجب حمايتهن من استبداد المحدثين وكل ما من شأنه مس وظيفتهن الاجتماعية

التعليم الصناعي

الصناعات على الاجمال مباحة للجميع - الا بعض الصناعات التي تستدعي شروطاً معلومة وهي التي لا يمكن تعاطيها الا باذن خاص كالطب والحمامة والصيدلة ونحوها . فلهذا من الوجهة القانونية ان تختار أي مهنة تشاؤها ، وما يسري على الرجل في هذا الشأن يسري عليها . ولكن لكي لا تكون تلك الاباحة وهمية يجب ان تفتح لها أبواب التربية الصناعية . وقد أنشئت في أوربا مدارس كثيرة لتعليم البنات الصناعات الملائمة لهن كالصيدلة والرسم والطب والنجارة الدقيقة وزراعة الزهور والتصوير الشمسي وصناعة الساعات والحلويات الخ . . . ولا يزال مجال التقدم واسعاً في هذا المضمار

المرأة الطبية

ولا يستهين الرجل بحريم بعض المهن على المرأة استناداً على حجج تافهة أو وهمية . فلقد قام جدال شديد على اتر دخول النساء في سلك التطيب وعد الكثيرون هذه المهنة خارجة عن دائرة الكفاءة النسائية . ولكنني لست أجد ما يدعم هذا النظر . أجل ان العلوم الطبية شاقة تستدعي جلاً ومثابرة ولكن الاختبار قد دل على انها ليست فوق قدرة النساء ولا ارى قط مانعاً عقلياً دون قيام المرأة بمهمة التطيب ولا سيما اذا وجهت عنايتها الى الاولاد والنساء

ولعل الأفضل لها أن تكون في غنى عن تلك المهنة . ولكنها اذا كانت مضطرة اليها فما المانع لها من احترافها وكيف تسوغ لنا الحيلولة دون استنزافها ؟ بل بأي حق نسمح لها أن تتوغل في البوسطة والتلغراف والسكة الحديدية ونمنعها من ممارسة التطيب . واذا قل معترض انه من الصعب على المرأة أن تضطر الى الخروج من منزلها في الليل لعيادة مريض في حالة الخطر او معالجة امرأة على وشك الوضع او نحو ذلك من الاحوال القاهرة فلينظر الى ما تقوم به المرأة المتحضرة عادة من الزيارات والاجتماعات - في الليل وفي النهار - بما لا يجدي نفعاً ولا يعود بفائدة

ومهما يكن الامر فلا جدال في أن المرأة أقدر من الرجل على تطليب بعض الامراض ومعالجة بعض الاشخاص

الوظائف العمومية

نريد بالوظائف العمومية تلك التي جعلت لخدمة الجمهور . ويجوز لنا التمييز بين نوعين منها - وان يكن من الصعب بيان الحد الفاصل بينهما : الوظائف العليا التي يتأثر أصحابها السلطة الحكومية ، والوظائف الثانوية التي ليس لشاغليها سلطة جديرة بالذكر . وقد قبلت النساء في الوظائف الصغيرة منذ زمن بعيد ولم يتح لهن بعد - الا في حوادث استثنائية - تقلد السلطة الحكومية الفعلية

ولكن الدلائل تدل جميعاً على ان المرأة ظافرة لا محالة في هذا المضمار ايضاً . فاتها تشغل اليوم كرسي القضاء في بعض جهات الولايات المتحدة كما لها في فرنسا تراقب التعليم في مدارس البنات العالية وتجلس في « مجلس المعارف الاعلى » الذي له سلطة لا يستهان بها . ولما غير ذلك من الوظائف السياسية والادارية والقضائية في جهات مختلفة

ولا بد مع ذلك التطور من توسيع سلطة المرأة من الوجهة القانونية حتى لا تكون تحت رحمة زوجها وحتى يتيسر لها القيام بالاعمال القانونية التي تهمها من غير الاستعانة به . ولا ريب عندي أن الاستقلال الشخصي خير مدرب على الجد والكرامة . وقد دلت الاحصاءات على تزايد الفساد وتناقص المواليد بين اكثر الامم حجباً لحرية المرأة وأشدّها تحريماً عليها

الفصل الثالث عشر

مصير المرأة (تابع)

مسئلة الحقوق السياسية

لعل هذه المسئلة أدق المسائل الداخلة في مطالب النساء . فقد رأينا انه من الحكمة اباحة للمهن لمن وانشاء المدارس الصناعية الخاصة بهن ، فضلاً عن ورودهن مناهل الفنون والعلوم والآداب . على اننا لا نتقي ان تزج المرأة بنفسها دفعة واحدة في هذه الابواب المفتوحة لما حذيتاً . فخير الاصلاح ما تم بالتدريج . وفي نظري ان أفضل ما حواه كتاب ستيورت ميل المشار اليه سابقاً هو ذلك القسم البليغ الذي بين فيه ما يكون من شعور المرأة بشئها وكرامتها ورفضها حين يتاح لها ان تحيا حياة تامة وتطمح الي حياة فضائل غير فضيلة الامتناع عن نوع معلوم من الزلات

قال جول سيمون : « اننا في معاملتهم نبدأ عادة بالرفض ثم لا نلبث ان نمسحهم مطالبين . . . فيجب منحهم كل ما يطلبونه الا اذا طلب ان يكون رجالاً . لان ذلك يكون من شقائنا ومن شغلهم ايضاً »

ولكن ما المراد من ذلك ؟ وما هو الحد الذي اذا جاوزته المرأة تعدت على خواص الرجولة ؟ وما شأن الحقوق السياسية في ذلك ؟

لا نستطيع الاجابة على هذه المسئلة بجواب واحد ينطبق على جميع الامم : فلها تفاوت في المراجع والتقاليد والرق وما يصلح في واحدة منها لا يصلح حتماً في غيرها .^(١)

أما فيما يخصنا نحن الفرنسيين فيترأى لي ان الوقت لم يحن بعد لهذا الانقلاب . وعندي انه يجب الابتداء بمنح المرأة الزوجة شيئاً من الاستقلال في ادلة أمورها بحيث لا تكون خاضعة للسلطة الزوجية ذلك الخضوع الذي يفقدها ذاتيتها ويشل يديها عن كل عمل .

(١) في آخر الكتاب فصل اضافي يتنا فيه حالة المرأة الواقية في الممالك المتدنية لي تاريخ كتابة هذا الكتاب (سنة ١٩١٨)

كما أنه من الوجب أيضاً حماية الفتاة - ولا سيما الفتاة الفقيرة - من الاخطار التي تكتمها على أن بعض زعماء الحركة النسائية يدعون أن اقرب طريق الى اصلاح حالة المرأة - سواء في ذلك المزوجة وغير المزوجة - انما هو منحها حق الانتخاب الذي يخولها السلطة اللازمة لتحرير القانون وجعله في مصلحتها. ولكننا اذا متحنا هذا الحق للعازلات والارامل دون سواهن - كما هو المطلوب في الغالب - كان عملنا هذا مجحفاً بالمرأة المزوجة. فان روح العدل لا تقبل تمييز غير المزوجة على المزوجة في هذا المضمار. أما اذا منحناه المزوجة أيضاً فانه يخشى اذ ذلك من تراخي الرابطة الزوجية وزعزعة الوحدة العائلية، في حين ان مصلحة المرأة ومصلحة المجموع تستدعيان توثيق هذه الرابطة وتوطيد تلك الوحدة.

بل هل تغتم المرأة ربماً حقيقياً اذا فتح لها ذلك الباب ؟ اني ميال الى الاعتقاد بان المرأة تقدر بهجتها وروحها وبهاؤها بل سعادتها أيضاً حلالها تهجر دارها وتنزل ميدان المنازعات السياسية. فلها انما جعلت لتكون تحت حماية زوجها ولتشاركه في افرجه واحزانه. و ترى كثيرات من المستنيرات يشعرن هذا الشعور فلا يعان بالحركة النسائية في صورتها تلك بل ينهن من يقاومنها في الفعل.

على ان بين النساء من يمين على ذلك قولهن : « انا على يقين من ان مساواتنا بالرجال ستفقدا شيئاً من رشاقتنا وظرفنا وخفة روحنا. ولكننا نرضى بهذا الثمن ندفعه لنيل حريتنا واستقلالنا. وهذا شأننا نحن دون سوانا »

ولكن هذا القول ليس صحيحاً فان المسئلة لا تخص المرأة وحدها. ولو كان هذا الامر مرتبطاً بمصلحتها فقط لما حق لنا أن نحول دون اختيارها المسلك الذي يروق لها؛ ولكنه في الحقيقة مرتبط بمصلحة الاجتماع وهو يمس الاساسات التي يقوم عليها بناؤه ولعل أشد ما يخيفني من تهور المرأة في هذا الموضوع ما كان من تهور الرجل فيه. فقد دلنا الاختبار ويدلنا بكل يوم على المساوىء الناجمة عن نظام الانتخاب العام ولا سيما قبل أن يستكمل الشعب تهذيبه السياسي. وهذا التهذيب يستدعي زمناً طويلاً كما لا يخفى. واذا كان الرجال - مع اختبارهم الطويل - لا يزالون متخلفين فيه فكيف بالمرأة التي تعدت أمة في هذا المضمار. ولئن لم وافق سينسر على قوله ان المرأة اذا منحت سلطة سياسية استخدمتها لتوطيد الاحزاب الرجعية ومناصرة الحكومة التي تُعنى بالازخارف.

والتقاليد فاني أخشى مع ذلك أن تقضي الاجيال الطويلة قبل أن يتيسر للنساء اكتساب روح العدل والانصاف - وهو ما نشكو من قصبه في معشر الرجال

والارجح ان المرأة - اذا منحت حق التصويت - تسترشد الرجل الذي تحبه وتوقره . فكأنها تكتفي بثنية صوته اذ ذاك . وأما اذا اتفقت النساء على مقاومة الرجال بحيث ينشققن عن ازواجهن وآبائهن واخوتهن فما أقبح ذلك المشهد وما اتس الجماعة التي تهبط الى ذلك الجحيم !

قالت مدام دي ريموزا : « اننا حالما تقدم على تحريك ساكن في الامور الاجتماعية الجوهرية يبدو فيها التفهم والانحلال »

أجل لست اعتقد ان تصويت النساء يخفف من مصائبنا بل انه يضاعفها على كثرتها . هذا ما أراه في شأن الحاضر . أما المستقبل البعيد فلا اجزم في شأنه . ولعل الزمن يستدعي تحويل حكمي السالف . فاعليتنا الا الانتظار . وقد رأينا في الرجال مساوئ الانقلاب السريع والاصلاح العجّل . فلتحرز من هذا القليل فيما يخص النساء

قال امار (وهو من رجال الثورة الفرنسية) : « لنتبر قصور الرجال في تربيتهم السياسية ، فهي لا تزال في مهدها . أما النساء فلا يزلن دون الرجال استنارة - زد على ذلك ميلهن الفطري الى التطرف وهو ما يخشى أن يكون وخيم العاقبة في المسائل السياسية . . . » ومن ذا الذي ينكر أن هذا التحذير يصح ابدائه في هذا اليوم ايضاً . فخل من الحكمة أن تزيد ذلك العامل الجديد على عوامل الفوضى السياسية التي تخبط فيها . قد يتغير هذا الحكم - كما قلت - بعد زمن طويل ، أما اليوم فان لدينا من أوجه الاصلاح ما هو أزم لنا وأشد ملائمة لحوالنا . وتلك الأوجه كافية لتشغل جيلنا بل لتشغل بضعة اجيال قادمة

بل هل ابوح برأيي الصريح ؟ لا اعتقد البتة ان تلك هي وجهة التقدم . ولكن لا يحملن كلامي هذا على غير محله . فاني في مقدمة القائلين بالمساواة المعنوية بين الرجل والمرأة أي بتساويهما في الشأن والكرامة والتهذيب . فلا خطر مطلقاً من هذا القليل ما دامت المرأة تدرك انها امرأة قبل كل شيء أي انها جُبلت لتكون زوجة واماً في المقام الاول ، كما جُبلت لتدير المملكة اليتيمة وتتولى مهامها وشؤونها حتى تخيم عليها السعادة وتسود فيها المحبة والراحة والطمأنينة

ان المثل الأعلى للبشر يقضي بان يكون بين الجنسين ارتباط وثيق مع تباين وظائفهما . فتأمل الجنسين ليس مشاهداً الا في الشعوب الموحشة . وكما ارتقى النباس تميز كل جنس عن الآخر وتحددت وظائفه . هذا هو بلا ريب اتجاه الرقي البشري . والمرأة لا تبغي في الحقيقة غير ذلك . فلنحسن حالتها بكل الوسائل الميسورة - في الحياة الزوجية وخرج الحياة الزوجية - ولنكن عادلين في معاملتها . ولكن لا يبرح من ذهنتنا ذلك ان أفضل وسيلة لاسعادها انما هي معاونتها تأليف على العائلة ولنحذر التطرف في الروح الاستقلالية التي تفشت بين الافراد في هذا العصر - تلك الروح التي تهدد كيان العائلة وتلاشي الروابط المقدسة بين اعضائها بعضهم ببعض . فلا يذهب عن بالنا أن اتحاد العائلة وتماسكها أساس كل سعادة اجتماعية . واذا سلطنا بذلك سلطنا أيضاً بأنه في الشؤون السياسية يكفي أن يكون الرجل نائباً عن الأسرة فلتترك المرأة لرجلها ميادين السياسة والقتال وتصرف همها الى تضسيد الجراح وتسكين الآلام . بل هب لها استطاعت القيام بمهامنا فليس ذلك بذى شأن يادنا نحن لانستطيع القيام بمهامها التي جعلت لها واذا أحببت المرأة ان تخدم وطنها فاتها تستطيع ذلك بترية اولادها ليكونوا يوماً ما خدمة صالحين بلادهم يدركون معنى الواجب والتعاون والتضحية . بذلك تقوم بواجبها خير قيام ، وبذلك تسعد الامة ونحيا وتتقدم

﴿ انتهى ﴾

فصل اضافي

تاريخ الحركة النسائية

في العصر الحديث

رأينا - تماماً للقائدة - ان نذكر تاريخ الحركة النسائية الى حين كتابة هذا الكتاب في منتصف سنة ١٩١٨ (أي بعد انقضاء اربع سنوات من الحرب الاوربية) حتى يتضح لنا ما ناله النساء من الحقوق في الدول المتقدمة ولا سيما في اثناء الحرب . فلقد حملت النساء من اعبائها قسماً لا يستهان به . حتى قال احد الكتاب « ان ما خسره البشرية من القدرة والنشاط بفقد الرجال قد استعاضت عنه بما ناله النساء من البراعة والتقدم في الصناعات والفنون »

ويرجع المطالبون للنساء بالحقوق السياسية - دعماً لقضيتهم - الى الزمن السابق للدور التاريخي . فيقولون ان نظام الامومة منتشر بين جميع الامم في اول أمرها ، ولا يخفى انه كان للمرأة فيه المقام الاول . ثم يتدرجون مبدئين ما كانت من مداخلة المرأة في الشؤون السياسية في أزمنة وأمكنة مختلفة مما ليس هنا محل الاقضية فيه . وانما غرضنا ان نبين ما كان من تلك الحركة في العصر الحديث أي . من ايام الثورة الفرنسية الى هذا اليوم . ويجدر بنا ان تقسم هذه المدة الى قسمين : قسم يشمل المدة السابقة للحرب الاوربية (من ١٧٨٩ - ١٩١٤) . والقسم الاخر يتناول تلك الحرب في سنواتها الاربع الماضية (من ١٩١٤ - ١٩١٨)

اولا - من ١٧٨٩ الى ١٩١٤ .

« فرنسا » ان الثورة الفرنسية التي هدمت كل قديم - مع لها اعترفت ضمناً بمساواة الجنسين - قد خصت حق التصويت بالرجال وحدهم . على انه قد قام في ذلك العهد نقر من النساء المستنيرات للمطالبة بالمساواة المطلقة منهن اولامب ذي جوج التي طلبت « اعلان حقوق المرأة » اسوة « باعلان حقوق الرجل » . وانضم الى هذه الحركة نفر ليس بقليل من الرجال والنساء وتألفت الاندية لهذا الغرض والقيت الخطب وعقدت الاجتماعات . ولكن تلك الحماسة لم تلبث ان فحمت حتى انه لما استأثر

نابوليون بالحكم بعد عودته من مصر لم يكن لها في فرنسا أقل أثر . ولكن تلك الفكرة بشت بطلين ولا سيما في سنة ١٨٤٨ (وهي السنة التي أعلنت فيها الجمهورية للمرأة الثانية) واتخذت المساعي اذ ذلك وجه عملية . غير أنه حالما اقتضى عهد الجمهورية الثانية (سنة ١٨٥٢) سكنت الحركة . أما الجمهورية الثالثة (الحالية) فلئن كان للمرأة فيها شأن لا يستهان به اذ فتحت لها ابواب كثيرة كانت مغلقة في وجهها فلها لم تنلها حق التصويت السياسي

(انكلترا) يرجع تاريخ مطالبة النساء بالحقوق السياسية في انكلترا الى سنة ١٧٩٠ وأول المطالبات بها ماري ولستونكرافت . وليس من يجمل ما كان من معاضدة ستيرت ميل الفيلسوف الانكليزي للنساء . فقد قدم لمجلس العموم سنة ١٨٦٠ بصفته احد نوابه عريضة امضتها ١٤٩٩ امرأة يطلبن فيها تحريرهن السياسي . ولكن المجلس رفض للطلب . وقد تبع ميل جون برايت ففاز فوزاً جزئياً اذ منحت النساء في سنة ١٨٦٩ حق التصويت فيما يخص الشؤون البلدية . ومن ذلك الحين أخذت سلطة النساء الانكليزيات في الاتساع : ففي سنة ١٨٧٠ منحت المرأة حق التصويت وحق العضوية في المجالس المدرسية (Schools Boards) وفي سنة ١٨٧٥ منحت حق التصويت في انتخابات مجالس الاعانة العمومية Boards of Guardian وفي سنة ١٨٨٨ حق الانتخاب في مجالس المقاطعات وفي سنة ١٨٩٤ حق العضوية في مجالس الاعانة العمومية وفي سنة ١٩٠٧ حق العضوية في مجالس المقاطعات . على ان تلك الخطوات لم تمنح النساء الانكليزيات فلمن اتما يطلبن حق الانتخاب وحق العضوية في البرلمان . وقد قدمت اقتراحات كثيرة في هذا الشأن ولا سيما سنة ١٨٧٠ و ١٨٨٤ و ١٩١٠ و ١٩١٣ كانت على وشك النجاح

وبجدربنا التميز في انكلترا بين فريقين من المطالبات بالحقوق السياسية : فريق يستخدم الطرق السلمية لنيل غرضه ، وفريق يعتمد الى الوسائل الجبرية والمظاهرات الفعلية وهو فريق السوفراجيت Suffragettes . وبها يكن الامر فان الجمعيات النسائية قبل الحرب كانت تضم اكثر من ٦٠٠ . ٠٠٠ امرأة

(المستعمرات الانكليزية) وفي حين لم تمنح انكلترا رعاياها من الجنس اللطيف حق الانتخاب للبرلمان سبقها مستعمراتها في هذا المضمار ولا سيما استراليا

ونيزيلندا . ففي سنة ١٩٠٧ كانت النساء قد نالت فيها كل الحقوق السياسية التي طالبت بها وأخرها حق التصويت في انتخابات البرلمان وحق العضوية فيه

أما في كندا فلم تزل النساء إلا حق الانتخاب لمجالس البلديات

﴿ البلاد السكندينية ﴾ ان البلاد السكندينية أقدم البلاد اعترافاً بحقوق النساء . ففي اموج كان لصاحبات الاملاك فوذ سياسي في المجالس المحلية منذ زمن بعيد . وفي سنة ١٨٦٢ منح حق لانتخاب البلدي للواتي يدفعن ضرائب قدر بنحو ٧٠٠ فرنك في السنة على الأقل . ثم منح هذا الحق لجميع النساء بلاميز في سنة ١٩٠٩ . ومع ذلك لم تزل المرأة حق الانتخاب للبرلمان . كذلك كان الحال في الدانمارك

أما في فنلندا ونرويج فقد حازت النساء قبل الحرب بسنوات حق التصويت والعضوية في المجلس النيابي فضلاً عن المجالس البلدية والمحلية .

﴿ الولايات المتحدة ﴾ واما في الولايات المتحدة فإن الفرق ظاهر بين الولايات المستجدة والولايات القديمة . ففي الولايات الشرقية (وهي أقدمها) لم تزل المرأة إلا نجاحاً ضئيلاً اذ منحت حق التصويت للمجالس المدرسية (في ١٨ ولاية) وحق التصويت فيما يختص بفرض الضرائب (في ٣ ولايات) ولكنها حرمت هذا الحق فيما يتعلق بالمجالس البلدية والمجالس النيابية

أما في الولايات الغربية فقد تمت الافكار الحديثة وانتشرت انتشاراً عظيماً . فانك نجد المساواة تامة بين الجنسين في الحقوق السياسية في ولاية ويومنج . منذ سنة ١٨٦٩ وقد تبعتها ولايات كولورادو ، يوتا ، ايداهو ، واشنطن ، كاليفورنيا ، اريزونا ، كنزاس ، اوريجون ، نيفادا ، مونتانا (سنة ١٩١٤)

﴿ المانيا والنمسا ﴾ ان الدول الجرمانية متخلفة في هذا الشأن عن الدول السكندينية والسكسونية . فللمرأة في المانيا حق الانتخاب البلدي ضمن دائرة محدودة وبشروط معينة . ويقال مثل ذلك في النمسا

ثانياً — من سنة ١٩١٤ الى ١٩١٨

لقد كانت الحرب الاوربية دافعاً للحركة النسائية فنالت النساء في مدة قصيرة ما لم ينلته في سنوات طويلة

ففي انكلترا نجحت الحركة النسائية نجاحاً عظيماً إذ ناصرها الجميع من اشتراكيين وحرار ومحافظةين - إلا نفرّاً قليلاً من الرجعيين - فقد عد الانكليز منح المرأة الحقوق السياسية اجدر مكافأة لها على خدماتها الجليلة في أثناء الحرب . فقامت بهذه الدعوة امهات الجرائد الانكليزية كالتيمس والديلي ميل . وفي نوفمبر سنة ١٩١٧ اقترح في البرلمان « منح حق الانتخاب لكل امرأة بلغت من العمر ٣٠ سنة على شرط ان تكون مزروجة برجل له حق الانتخاب وان تكون حائزة لحق الانتخاب البلدي او حاصلة على لقب من الالقب العلمية » . ومع ان بعض المحافظين قاوموا هذا الاقتراح في مجلس اللوردة فقد نال الاغلبية وأصبح قانوناً وبه حازت ٦٠٠٠ ٠٠٠ امرأة انكليزية الحقوق السياسية التامة

أما روسيا التي هي أحدث الدول الديمقراطية فقد حرّرت المرأة دفعة واحدة من كل قيد ومنحتها حق التصويت وحق العضوية في المجالس النيابية المختلفة . ولم يكن للمرأة الروسية فيما مضى الا حق ضئيل في الانتخابات البلدية وقد تقدمت قضية النساء في الولايات المتحدة بعد الحرب فزاد عدد الولايات التي خولهن الحقوق السياسية وكان أعظم فوز لهن في ولاية نيويورك التي كانت تعد مركزاً لمقاومة الحركة النسائية

ونالت النساء حقوق الانتخاب في عدة مقاطعات كنندية وقازت المجرىات أثناء الحرب فوزاً جديراً بالذكر إذ منح حق التصويت للواتي يدفعن قدرّاً معلوماً من الضرائب . والامل معقود بتوسيع مجال هذا الحق . ولم يقتصر فوز النساء على البلاد المحاربة . فقد نالت نساء الدانمارك حقوقهن في سنة ١٩١٥ . كذلك اتيح للنساء دخول البرلمان الهولندي ولكن من دون ان يكون لهن حق التصويت فيه

أما فرنسا فلما لم تمنح المرأة حقوق الانتخاب السياسي ولكن الحركة النسائية فيها أخذت في التضخم والتوقع ان تمنح النساء على الاقل حق الانتخاب للمجالس البلدية ومجالس المقاطعات .

Bibliotheca Alexandrina



0382760